

**INFORME DE RESULTADOS DEL ANÁLISIS
CUALITATIVO DE LA INFORMACIÓN CAPTURADA
EN EL SISTEMA CANDIDATAS Y CANDIDATOS,
CONÓCELES PARA EL PROCESO ELECTORAL
LOCAL 2023-2024**



Glosario

CEDEM	Centro de Estudios para la Democracia del IEEH
CI	Candidaturas Independientes
Consejo General	Consejo General del Instituto Estatal Electoral de Hidalgo
DEEGyPC	Dirección Ejecutiva de Equidad de Género y Participación Ciudadana del IEEH
FCH	Candidatura Común Fuerza y Corazón por Hidalgo
Instituto/IEEH	Instituto Estatal Electoral de Hidalgo
INE	Instituto Nacional Electoral
Instancia Interna	Unidad de Tecnologías de la Información y Comunicaciones responsable de coordinar el Sistema
Lineamientos	Lineamientos para el uso del Sistema “Candidatas y Candidatos, Conóceles” para los Procesos Electorales Federales y Locales
MR	Diputación Local Mayoría Relativa
PEL	Proceso Electoral Local
PP	Partido(s) Político(s)
RE	Reglamento de Elecciones del INE
RP	Diputación Local Representación Proporcional
SHHH	Candidatura Común Seguiremos Haciendo Historia en Hidalgo
Sistema	Sistema Candidatas y Candidatos, Conóceles
UR	Unidades Responsables del seguimiento del Sistema del IEEH



Introducción

Como parte de las actividades del Instituto Estatal Electoral de Hidalgo, se implementó el Sistema denominado “Candidatas y Candidatos, Conóceles”, herramienta de consulta de información sobre datos generales de las personas candidatas a puestos de elección popular como: nombre, tipo de candidatura, entorno geográfico, sexo, tipo de sujeto obligado, grado académico y estatus, historia profesional, trayectoria política, medios de contacto públicos y propuestas políticas.

Bajo este contexto, y en cumplimiento con el Artículo 15 incisos d) y g) de los Lineamientos para el uso del Sistema “Candidatas y Candidatos, Conóceles” para los Procesos Electorales Locales presentados en el Anexo 24.2 del RE del INE, se presenta el Informe Final Cualitativo del Sistema para el Proceso Electoral Local 2023-2024, en el sentido de contar con el análisis de observancia de los datos sobre la inclusión de otros grupos en situación de discriminación o de atención prioritaria en las candidaturas postuladas por Partidos Políticos, Candidaturas Comunes e Independientes para futuros PEL.

Antecedentes

Proceso Electoral Local 2023-2024

- a) Modificaciones al Reglamento de Elecciones. El 7 de septiembre de 2022 mediante Acuerdo INE/CG616/2022, el Consejo General del INE aprobó las modificaciones al Reglamento de Elecciones del Instituto Nacional Electoral, para incorporar la obligatoriedad de la publicación de información curricular y de identidad de las candidaturas en las elecciones federales y locales, así como la aprobación de los Lineamientos para el uso del Sistema, para los Procesos Electorales Federales y Locales.
- b) Durante el Proceso Electoral Local 2023-2024 se elegirían 1124 cargos, en los que se encuentran 18 Diputaciones de Mayoría Relativa, 12 Diputaciones de Representación Proporcional, 84 Presidencias Municipales, 912 Regidurías, 84 Sindicaturas de Mayoría Relativa y 14 Sindicaturas de Primera Minoría.
- c) En cumplimiento al Calendario Electoral del IEEH correspondiente al Proceso Electoral Concurrente Ordinario 2023-2024; específicamente a las actividades 1, 12, 13, 23, 32, 33, 126, 132, 148, 157, 158, 183 y 184 relacionadas con la implementación, operación y seguimiento del Sistema.



d) Calendario de Aprobaciones:

- Inicio de las campañas electorales de diputaciones: 31 de marzo de 2024
- Plazo para la entrega de cuentas de captura (3 días naturales, contados a partir del día siguiente a la aprobación de la candidatura)
- Plazo para la captura curricular y de identidad por parte de los actores políticos (15 días naturales)
- Inicio de las campañas electorales de Ayuntamientos: 20 de abril de 2024
- Plazo para la entrega de cuentas de captura (3 días naturales, contados a partir del día siguiente a la aprobación de la candidatura)
- Plazo para la captura curricular y de identidad por parte de los actores políticos (15 días naturales)

e) Implementación del Sistema. El pasado 30 de marzo se puso en operación el aplicativo para la captura de información a través del siguiente link: <https://conoceles-hidalgo.mx/auth/login.xhtml> , así mismo la página para la consulta de información del Sistema en la dirección electrónica <https://conoceles-hidalgo.mx/> .

f) La Presentación de informes periódicos y final de conformidad con el Artículo 15, párrafo g) de los Lineamientos, así como el Acuerdo IEEH/CG/041/2024 por el que se determinó a las Unidades Responsables del seguimiento del Sistema conforme a la distribución de actividades en cumplimiento a la Normatividad aplicable, la DEEGyPC y CEDEM deberán elaborar informes periódicos cuando menos uno en abril y uno en mayo, bajo la coordinación y revisión de la Instancia Interna en los que se dé cuenta del avance en la captura de la información en el Sistema. Además, deberán presentar un informe final, posterior a la Jornada Electoral, para reportar los resultados finales en la captura de la información.

- Como parte de los informes de avance cuantitativos presentados al Consejo General se dio cuenta de los avances de cumplimiento, en los siguientes términos.



Fecha de presentación ante el CG	Informe	Fecha de corte	Porcentaje general de captura ¹
25 de abril de 2024	Informe de Avance Cuantitativo Correspondiente al mes de Abril	19 de abril de 2024	80.83%
28 de mayo de 2024	Informe de Avance Cuantitativo Correspondiente al mes de Mayo	20 de mayo de 2024	70.85%
16 de agosto de 2024	Informe Final Cuantitativo del Sistema Candidatas y Candidatos, Conóceles	01 de junio de 2024	80.05%

1. Se obtuvo del avance en la captura de información a la fecha de corte señalada con relación a la cantidad de datos esperados respecto de la cantidad de datos capturados.

Nota: A la fecha del 19 de abril se contaba únicamente con información de la elección de Diputaciones, mientras que al 20 de mayo convergen las dos elecciones en curso.

Metodología

El análisis cualitativo de la información obtenida se realizó con base en la Metodología establecida por el INE, la cual señala las variables que serán evaluadas en la información capturada por parte de los PP y Candidaturas Independientes, en el Sistema; a fin de conocer si la información que se puso a disposición de la ciudadanía, previo a la Jornada Electoral del 2 de junio de 2024, contó con los atributos de pertinencia, claridad y precisión.

El estudio de los datos comprende la información capturada o no en el Cuestionario Curricular de las personas candidatas propietarias y suplentes impulsadas por los actores políticos que contendieron en el PEL 2023-2024, siendo los siguientes:

Total de candidaturas para Ayuntamientos registradas: 860

Desagregación del número de cargos registrados a presidencias municipales por fuerza política:

Fuerza Política	Número de candidaturas registradas
Fuerza y Corazón por Hidalgo	96
Movimiento Ciudadano	119
Partido Acción Nacional	50
Partido de la Revolución Democrática	34
Partido del Trabajo	160

Fuerza Política	Número de candidaturas registradas
Partido Revolucionario Institucional	64
Partido Verde Ecologista de México	128
Seguiremos Haciendo Historia en Hidalgo	167
Candidatura Independiente	42
Total	860

Total de candidaturas para Diputaciones registradas:363

De las cuales 180 pertenecen a Diputación Local Mayoría Relativa y a 183 Diputación Local Representación Proporcional.

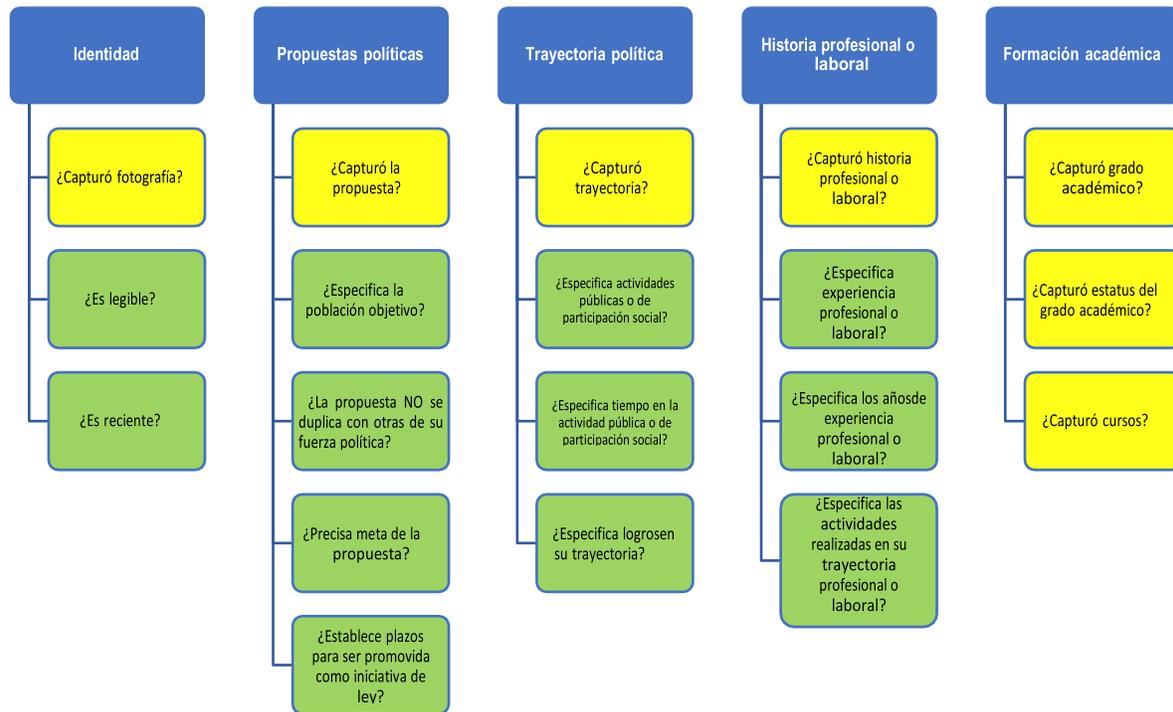
Desagregación del número de candidaturas registradas por fuerza política y cargo:

Fuerza Política	Cargo	Número de candidaturas por cargo	Número de candidaturas registradas
Fuerza y Corazón por Hidalgo	MR	36	36
Morena	RP	24	24
Movimiento Ciudadano	MR	36	59
	RP	23	
Nueva Alianza Hidalgo	RP	22	22
Partido Acción Nacional	RP	24	24
Partido de la Revolución Democrática	RP	23	23
Partido del Trabajo	MR	36	55
	RP	19	
Partido Revolucionario Institucional	RP	24	24
Partido Verde Ecologista de México	MR	36	60
	RP	24	
Sigamos Haciendo Historia en Hidalgo	MR	36	36
Total		363	363

Ámbito de aplicación y dimensiones a evaluar

La información capturada en el Sistema sobre las personas candidatas participantes en el PEL 2023- 2024 que contendieron por los cargos de Diputaciones Locales y Ayuntamientos, evalúa de forma cuantitativa y cualitativa conforme a los 5 rubros siguientes:

Gráfica 1. Rubros de información a evaluar



Variables cuantitativas
 Variables cualitativas

Fuente: Metodología para el análisis cualitativo de la información capturada en el Sistema “Candidatas y Candidatos, Conóceles” para el PEL 2023- 2024.

Descripción de los rubros y variables a evaluar:

Para llevar a cabo la evaluación de los 5 rubros de información, se implementó en el Sistema la herramienta que permite hacer la valoración y el cálculo del puntaje, el cual les asigna un valor a las variables a evaluar de forma dicotómica “Cumple” o “No cumple” y una escala de tres valores, bajo el siguiente arreglo: 2 puntos de haber cumplido las variables cualitativas, 1 punto para las cuantitativas y 0 puntos ante la ausencia de cualquiera de las variables o de ambas.

Los puntos se asignan de acuerdo con el cumplimiento o no en la captura, o bien, en el análisis de los atributos de la información.

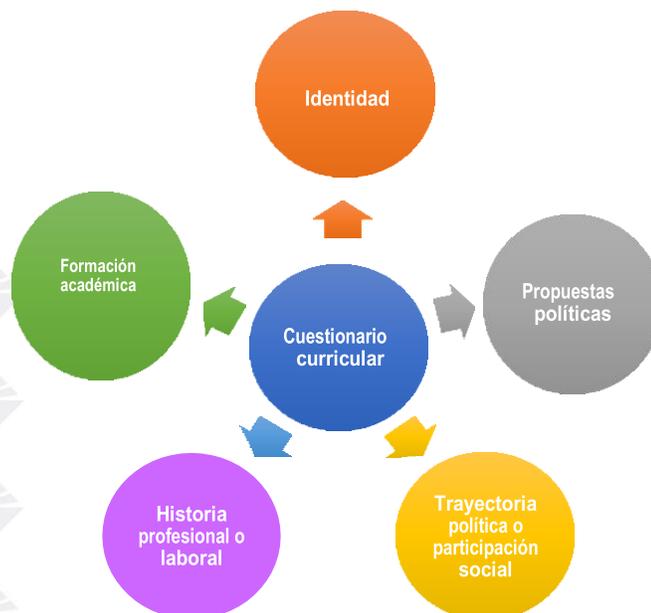
Rubro	Variable	Tipo	Descripción (Qué se evalúa)	Cumple	No cumple	Puntuación máxima posible
Identidad	¿Capturó fotografía?	Cuantitativa	La persona candidata capturó la fotografía en el sistema	1 punto	0 puntos	5 puntos
	¿Es legible?	Cualitativa	La fotografía capturada es legible	2 puntos	0 puntos	
	¿Es reciente?	Cualitativa	La fotografía capturada es reciente respecto de la edad de la persona candidata.	2 puntos	0 puntos	
Propuestas políticas	¿Capturó la propuesta?	Cuantitativa	La persona candidata capturó la propuesta política.	1 punto	0 puntos	(9 puntos por cada una de las propuestas. El Sistema requirió tres propuestas por actor político, por lo que el puntaje máximo por actor político podrá ser 27)
	¿Específica la población objetivo?	Cualitativa	La propuesta capturada indica la población objetivo a la que se beneficiaría.	2 puntos	0 puntos	
	¿La propuesta no se duplica con otras de su fuerza política?	Cualitativa	La propuesta capturada no se duplica con otras de su fuerza política. El texto capturado no debe ser coincidente en más del 80% con respecto a otras propuestas.	2 puntos	0 puntos	
	¿Precisa meta de la propuesta?	Cualitativa	La propuesta capturada indica claramente la meta.	2 puntos	0 puntos	
	¿Establece plazos para ser promovida	Cualitativa	La propuesta capturada indica plazos para ser	2 puntos	0 puntos	

Rubro	Variable	Tipo	Descripción (Qué se evalúa)	Cumple	No cumple	Puntuación máxima posible
	como iniciativa de ley?		promovida como iniciativa de ley			
Trayectoria política o participación social	¿Capturó trayectoria?	Cuantitativa	La persona candidata capturó su trayectoria política o de participación social	1 punto	0 puntos	7 puntos
	¿Especifica actividades públicas o de participación social?	Cualitativa	La información capturada indica las actividades públicas o de participación social que ha desarrollado la persona candidata	2 puntos	0 puntos	
	¿Especifica tiempo en la actividad pública o participación social?	Cualitativa	La información capturada indica el tiempo que ha trabajado en las actividades públicas o de participación social que describe la persona candidata	2 puntos	0 puntos	
	¿Especifica logros en su trayectoria?	Cualitativa	La trayectoria capturada indica logros en sus actividades políticas o de participación social	2 puntos	0 puntos	
Historia profesional o laboral	¿Capturó historia profesional o laboral?	Cuantitativa	Capturó su historia profesional o laboral	1 punto	0 puntos	7 puntos
	¿Especifica experiencia profesional o laboral?	Cualitativa	La historia profesional o laboral indica la experiencia	2 puntos	0 puntos	
	¿Especifica los años de experiencia?	Cualitativa	La historia profesional o laboral indica los	2 puntos	0 puntos	

Rubro	Variable	Tipo	Descripción (Qué se evalúa)	Cumple	No cumple	Puntuación máxima posible
	profesional o laboral?		años de experiencia			
	¿Especifica las actividades realizadas en su trayectoria profesional o laboral?	Cualitativa	La historia profesional o laboral indica las actividades realizadas	2 puntos	0 puntos	
Formación académica	¿Capturó grado académico?	Cuantitativa	Capturó su grado académico	1 punto	0 puntos	3 puntos
	¿Capturó estatus del grado académico?	Cuantitativa	Indicó el estatus del grado académico	1 punto	0 puntos	
	¿Capturó cursos?	Cuantitativa	La persona candidata capturó cursos	1 punto	0 puntos	
Puntuación máxima posible						49 puntos

Fuente: Metodología para el análisis cualitativo de la información capturada en el Sistema "Candidatas y Candidatos, Conóceles" para el PEL 2023- 2024

Gráfica 2. Dimensiones a evaluar



Fuente: Metodología para el análisis cualitativo de la información capturada en el Sistema “Candidatas y Candidatos, Conóceles” para el PEL 2023- 2024.

- *Construcción de la calificación.*

La evaluación se aplicó a la información capturada en el Sistema y con una escala de tres valores, siendo 2 puntos en caso de haber cumplido las variables cualitativas, 1 punto para las cuantitativas y 0 puntos si no registró información.

Cumplimiento

- 2 puntos - variables cualitativas
- 1 punto - variables cuantitativas

Incumplimiento

- 0 puntos

La información capturada en el Sistema fue el insumo principal para el análisis y la determinación sobre el cumplimiento, lo cual nos determina lo siguiente:

- Si las personas candidatas cumplieron o no con la captura de la información requerida.
- Si la información que se puso a disposición de la ciudadanía fue original y contenía atributos de calidad.

Cabe resaltar que los datos cuantitativos utilizados en el presente Informe están relacionados con los Informes de avance Cuantitativo correspondiente al mes de abril y mayo y del Informe Final Cuantitativo en la captura de la información del Sistema.

Fórmula para la medición de cumplimiento

El instrumento considera la siguiente fórmula para medir el índice de cumplimiento de los atributos evaluados en la información capturada por las personas candidatas propietarias y suplentes:

Fórmula

Puntuación total obtenida

Puntuación máxima posible

X 100 = Índice de cumplimiento



Dónde:

Puntuación total obtenida: Número total de puntos obtenidos en la evaluación de la información capturada.

Puntuación máxima posible: El total de puntuación máxima posible que puede alcanzar la evaluación de la información capturada.

Resultados alcanzados por Ayuntamiento

A continuación, se presentan los resultados generales alcanzados por los actores políticos en cuanto a la información capturada por las personas candidatas propietarias y suplentes en el Sistema para el PEL 2023-2024.

Es importante señalar que estos resultados se refieren a los puntos alcanzados en las variables cuantitativas (si la información fue o no capturada) y las cualitativas (pertinencia, claridad y precisión de la información capturada) en el Sistema:

Nota: Los puntos máximos posibles de cada actor político en los diversos rubros es el resultado de multiplicar el total de currículas a evaluar por los puntos máximos posibles en la variable.

Índice de cumplimiento global por actor político

Actor político	Acrónimo	Emblema	Total de currículas a evaluar	Puntos alcanzados	Puntos Máximos a obtener	Índice
Candidatura Independiente	CI		32	971	1568	61.93
Fuerza y Corazón por Hidalgo	FCH		78	2259	3822	59.11
Movimiento Ciudadano	MC		78	2005	3822	52.46
Partido Acción Nacional	PAN		49	1369	2401	57.02
Partido de la Revolución Democrática	PRD		33	920	1617	56.90

Actor político	Acrónimo	Emblema	Total de currículas a evaluar	Puntos alcanzados	Puntos Máximos a obtener	Índice
Partido del Trabajo	PT		68	2056	3332	61.70
Partido Revolucionario Institucional	PRI		52	1796	2548	70.49
Partido Verde Ecologista de México	PVEM		127	4363	6223	70.11
Seguiremos Haciendo Historia en Hidalgo	SHHH		163	5712	7987	71.52
Total			680			

Los puntos máximos posibles de cada actor político es el resultado de multiplicar el total de currículas por los puntos máximos posibles de los 5 rubros de información.



De la gráfica anterior, se destaca lo siguiente:

- Tres actores políticos alcanzaron índices de cumplimiento mayores a 70 puntos: PRI, PVEM y SHHH.

- El actor político que alcanzó el menor índice fue MC, en tanto que quien obtuvo el valor índice fue SHHH.
- Se obtuvo un índice de cumplimiento promedio de 62.36.
- Índice de cumplimiento por rubro de información de los actores políticos

Ahora bien, a continuación, se describen los puntos alcanzados por actor político en cada uno de los rubros con la metodología:

Rubro Identidad

Evalúa los aspectos cuantitativos y cualitativos respecto de la información relacionada con la identidad de las personas candidatas, es decir, las fotografías que se difundieron a través del Sistema.

Los atributos evaluados y puntos posibles fueron los siguientes:

Rubro	Variable	Tipo	Cumple	No cumple
Identidad (fotografías)	¿La persona candidata capturó su fotografía?	Cuantitativa	1 punto	0 puntos
	¿La fotografía capturada es legible?	Cualitativa	2 puntos	0 puntos
	¿La fotografía capturada es reciente?	Cualitativa	2 puntos	0 puntos

Fuente: Metodología para el análisis cualitativo de la información capturada en el Sistema Candidatas y Candidatos, Conóceles para el PEL 2023-2024.

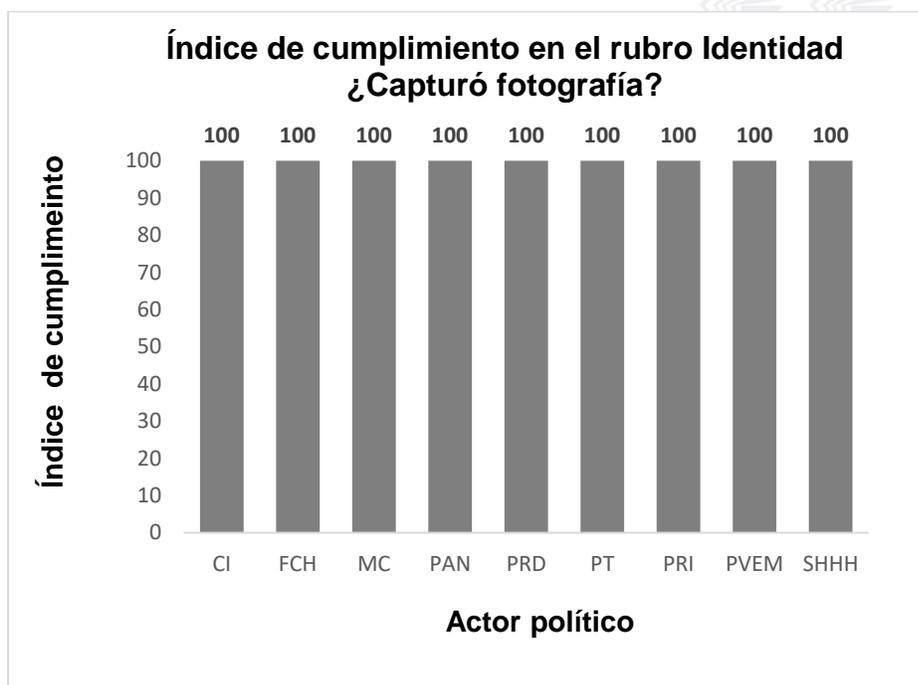
Se trata de un elemento indispensable para que la ciudadanía conozca de forma ilustrativa la identidad de las y los aspirantes a un cargo público, a continuación, se presentan los resultados alcanzados por los actores políticos en las tres variables evaluadas en este rubro:

Índice de cumplimiento en el rubro de identidad – variable ¿Capturó su fotografía?

Actor político	Acrónimo	Emblema	Total de currículas a evaluar	Puntos alcanzados	Puntos máximos a obtener	Índice
Candidatura Independiente	CI		32	32	32	100

Actor político	Acrónimo	Emblema	Total de currículas a evaluar	Puntos alcanzados	Puntos máximos a obtener	Índice
Fuerza y Corazón por Hidalgo	FCH		78	78	78	100
Movimiento Ciudadano	MC		78	78	78	100
Partido Acción Nacional	PAN		49	49	49	100
Partido de la Revolución Democrática	PRD		33	33	33	100
Partido del Trabajo	PT		68	68	68	100
Partido Revolucionario Institucional	PRI		52	52	52	100
Partido Verde Ecologista de México	PVEM		127	127	127	100
Seguiremos Haciendo Historia en Hidalgo	SHHH		163	163	163	100
Total			680			

Los puntos máximos posibles de cada actor político en el rubro de identidad, variable ¿Capturó fotografía?, es el resultado de multiplicar el total de currículas por los puntos máximos posibles en la variable.



De la gráfica anterior, se destaca lo siguiente:

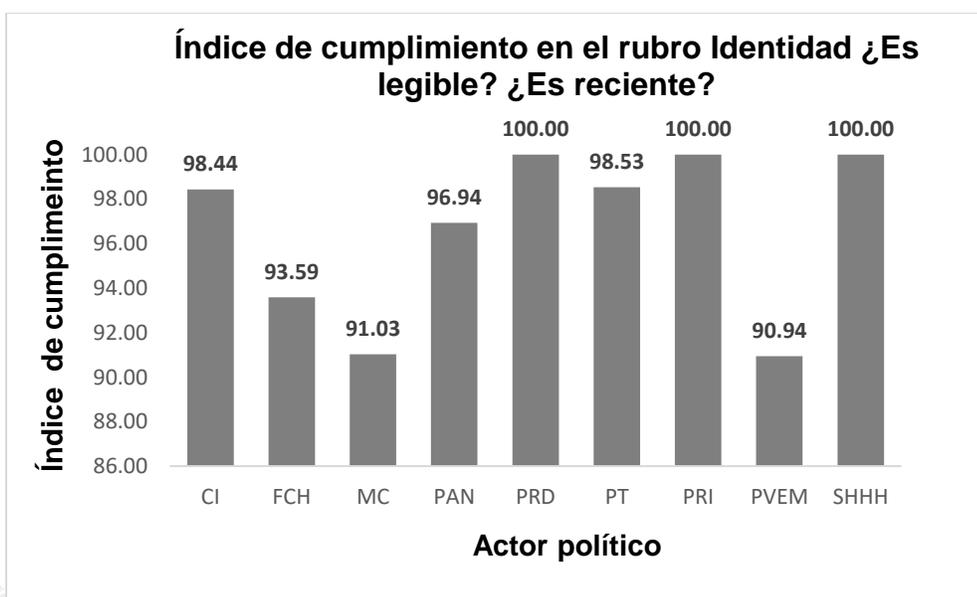
- El cien por ciento de los actores políticos cumplieron con la captura de la fotografía en el sistema.

Índice de cumplimiento en el rubro de identidad – variable ¿Capturó su fotografía?

A continuación, se presentan los resultados en la evaluación de las fotografías, en cuanto a si éstas fueron legibles y recientes:

Actor político	Total de currículas a evaluar	Puntos alcanzados		Puntos totales alcanzados	Puntos máximos posibles	Índice
		¿Es legible?	¿Es reciente?			
	32	62	64	126	128	98.44
	78	146	146	292	312	93.59
	78	142	142	284	312	91.03
	49	94	96	190	196	96.94

Actor político	Total de currículas a evaluar	Puntos alcanzados		Puntos totales alcanzados	Puntos máximos posibles	Índice
		¿Es legible?	¿Es reciente?			
	33	66	66	132	132	100.00
	68	132	136	268	272	98.53
	52	104	104	208	208	100.00
	127	226	236	462	508	90.94
	163	326	326	652	652	100.00



De la gráfica anterior, se destaca lo siguiente:

- Los actores políticos PRD, PRI y SHHH lograron obtener 100 puntos en el índice sobre el cumplimiento ¿Es legible? ¿Es reciente?
- Los tres actores políticos con menores índices de cumplimiento fueron: PVEM (90.94), MC (91.03) y FCH (93.59).

De lo anterior expuesto se vislumbra que para las personas candidatas es importante que la ciudadanía las identifique.

Rubro Propuestas Políticas

El presente rubro evaluado se refiere al análisis de la información capturada de las personas candidatas en el Sistema como propuestas políticas, en caso de resultar electas.

Las propuestas políticas requeridas de forma obligatoria en el Sistema fueron: dos como “principales” y una en “materia de género o del grupo en situación de discriminación al que representa”, es preciso señalar que, con base en la metodología aplicada en el ejercicio, se evaluaron los siguientes atributos:

Puntos por propuesta capturada

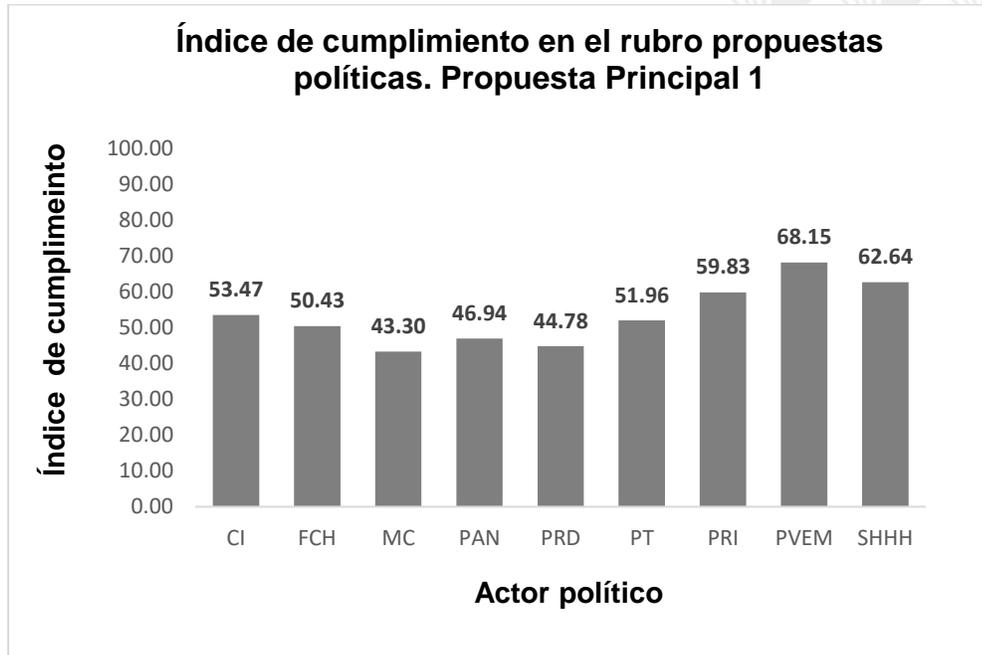
Rubro	Propuestas	Variable	Tipo	Cumple	No cumple
Propuestas políticas	Propuesta 1	¿Capturó la propuesta?	Cuantitativa	1 punto	0 puntos
	Propuesta 2	¿Específica la población objetivo?	Cualitativa	2 puntos	0 puntos
	Propuesta en materia de género o del grupo en situación de discriminación al que representa.	¿La propuesta no se duplica con otras de su fuerza política?		2 puntos	0 puntos
		¿Precisa meta de la propuesta?		2 puntos	0 puntos
		¿Establece plazos para ser promovida como iniciativa de ley?		2 puntos	0 puntos

A partir de las variables antes mencionadas, a continuación, se presentan los resultados alcanzados en la evaluación de las propuestas políticas que capturaron las personas candidatas en el Sistema:

Índice de cumplimiento en el rubro de Propuestas Políticas – Propuesta Principal 1

Actor político	Total de currículas a evaluar	Puntos alcanzados					Puntos totales alcanzados	Puntos máximos posibles	Índice
		¿Capturó la propuesta?	¿Especifica la población objetivo?	¿La propuesta no se duplica con otras de su fuerza política?	¿Precisa meta de la propuesta?	¿Establece plazos para ser promovida como iniciativa de ley?			
	32	32	48	62	10	2	154	288	53.47
	78	78	114	150	8	4	354	702	50.43
	78	78	12	154	60	0	304	702	43.30
	49	49	2	96	60	0	207	441	46.94
	33	33	8	64	24	4	133	297	44.78
	68	68	34	132	74	10	318	612	51.96
	52	52	54	92	82	0	280	468	59.83
	127	127	176	240	232	4	779	1143	68.15
	163	163	94	324	324	14	919	1467	62.64

Los puntos máximos posibles de cada actor político en el rubro de propuestas políticas - propuesta principal 1-, es el resultado de multiplicar el total de currículas a evaluar por los puntos máximos posibles en la variable.



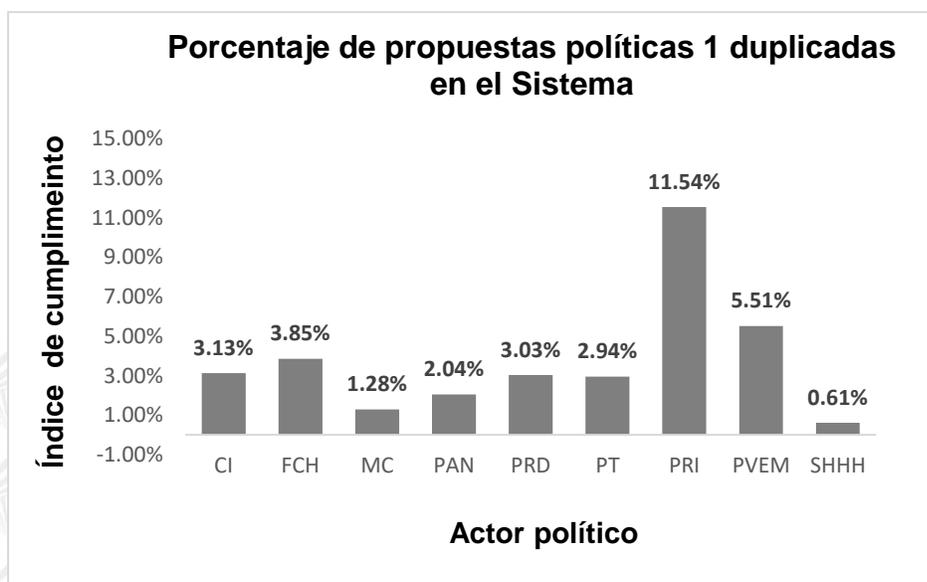
De la gráfica anterior, se advierte lo siguiente:

- Los tres actores políticos que obtuvieron un mayor índice de cumplimiento en este rubro fueron PRI (59.83), SHHH (62.64) y PVEM (68.15).
- Los tres actores sociales con menor índice fueron MC (43.30), PRD (44.78) y PAN (46.94)

Por otra parte, y con la finalidad de visibilizar las deficiencias en la información capturada, a continuación, se presentan de forma particular el cumplimiento de la variable “¿La propuesta no se duplica con otras de su fuerza política?”, es decir, aquellas propuestas políticas que fueron identificadas como duplicadas entre las personas candidatas de una misma fuerza política:

Actor político	Acrónimo	Emblema	Total de currículas a evaluar	Propuestas políticas 1 capturadas	Propuestas políticas 1 identificadas como duplicadas	Porcentaje
Candidatura Independiente	CI		32	32	1	3.13%
Fuerza y Corazón por Hidalgo	FCH		78	78	3	3.85%

Actor político	Acónimo	Emblema	Total de currículas a evaluar	Propuestas políticas 1 capturadas	Propuestas políticas 1 identificadas como duplicadas	Porcentaje
Movimiento Ciudadano	MC		78	78	1	1.28%
Partido Acción Nacional	PAN		49	49	1	2.04%
Partido de la Revolución Democrática	PRD		33	33	1	3.03%
Partido del Trabajo	PT		68	68	2	2.94%
Partido Revolucionario Institucional	PRI		52	52	6	11.54%
Partido Verde Ecologista de México	PVEM		127	127	7	5.51%
Seguiremos Haciendo Historia Hidalgo	SHHH		163	163	1	0.61%



De la gráfica anterior, se advierte lo siguiente:

- Los tres actores políticos que obtuvieron un mayor porcentaje de cumplimiento en



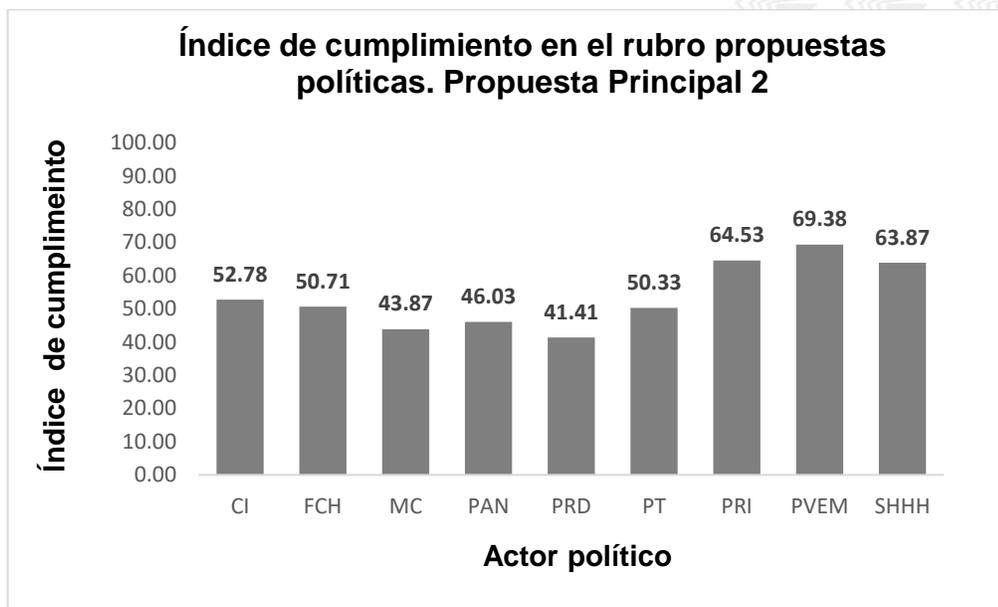
este rubro fueron PRI (11.54%), FCH (3.85%) y PVEM (5.51%).

- Los tres actores sociales con menor porcentaje fueron SHHH (0.61%), MC (1.28%) y PAN (2.04%).

Índice de cumplimiento en el rubro de Propuestas Políticas – Propuesta Principal 2

Actor político	Total de currículas a evaluar	Puntos alcanzados					Puntos totales alcanzados	Puntos máximos posibles	Índice
		¿Capturó la propuesta?	¿Especifica la población objetivo?	¿La propuesta no se duplica con otras de su fuerza política?	¿Precisa meta de la propuesta?	¿Establece plazos para ser promovida como iniciativa de ley?			
	32	32	48	60	10	2	152	288	52.78
	78	78	118	146	8	6	356	702	50.71
	78	78	16	152	62	0	308	702	43.87
	49	49	4	98	52	0	203	441	46.03
	33	33	2	66	20	2	123	297	41.41
	68	68	34	130	68	8	308	612	50.33
	52	52	68	94	84	4	302	468	64.53
	127	127	182	244	240	0	793	1143	69.38
	163	163	108	326	326	14	937	1467	63.87

Los puntos máximos posibles de cada actor político en el rubro de propuestas políticas - propuesta principal 2-, es el resultado de multiplicar el total de currículas por los puntos máximos posibles en la variable.



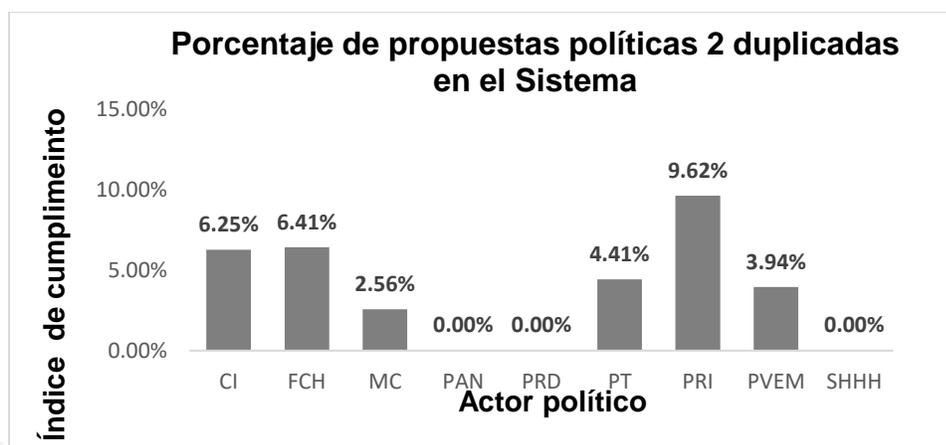
De la gráfica anterior, se advierte lo siguiente:

- Los tres actores políticos que obtuvieron un mayor índice de cumplimiento en este rubro fueron SHHH (63.87), PRI (64.53) y PVEM (69.38).
- Los tres actores sociales con menor índice fueron PRD (41.41), MC (43.87) y PAN (46.03).

Tal como se describió en el análisis de la propuesta principal 1, a continuación, se presenta de forma particular el cumplimiento de la variable “¿La propuesta no se duplica con otras de su fuerza política?”, de las propuestas políticas 2 que fueron identificadas como duplicadas entre las personas candidatas de una misma fuerza política:

Actor político	Acrónimo	Emblema	Total de currículas a evaluar	Propuestas políticas 2 capturadas	Propuestas políticas 2 identificadas como duplicadas	Porcentaje
Candidatura Independiente	CI		32	32	2	6.25%
Fuerza y Corazón por Hidalgo	FCH		78	78	5	6.41%
Movimiento Ciudadano	MC		78	78	2	2.56%

Actor político	Acrónimo	Emblema	Total de currículas a evaluar	Propuestas políticas 2 capturadas	Propuestas políticas 2 identificadas como duplicadas	Porcentaje
Partido Acción Nacional	PAN		49	49	0	0.00%
Partido de la Revolución Democrática	PRD		33	33	0	0.00%
Partido del Trabajo	PT		68	68	3	4.41%
Partido Revolucionario Institucional	PRI		52	52	5	9.62%
Partido Verde Ecologista de México	PVEM		127	127	5	3.94%
Seguiremos Haciendo Historia en Hidalgo	SHHH		163	163	0	0.00%



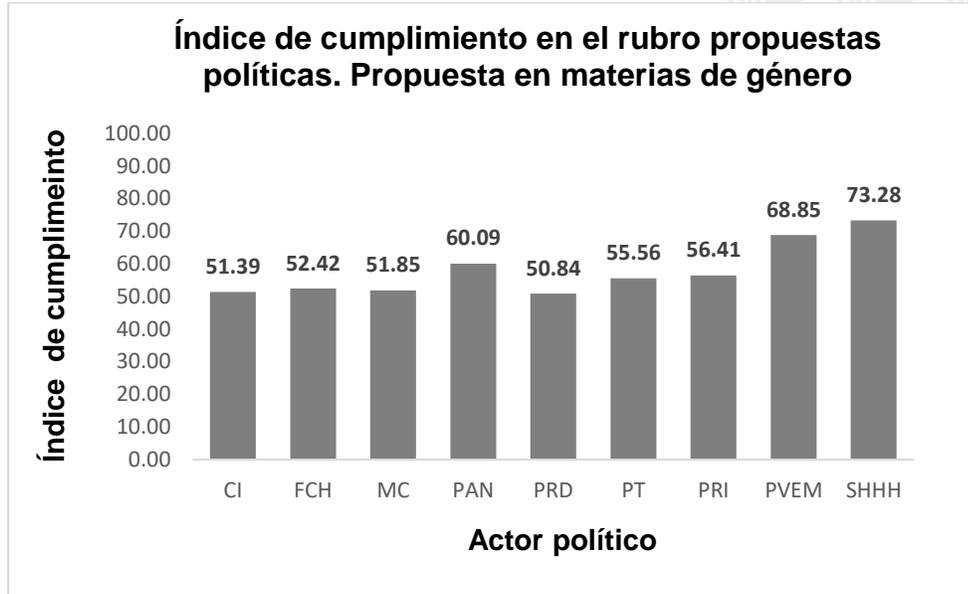
De la gráfica anterior, se advierte lo siguiente:

- Los tres actores políticos que obtuvieron un mayor porcentaje en este rubro fueron PRI (9.62%), FCH (6.41%) y CI (6.25%).
- Los tres actores sociales con menor índice fueron PRD, PAN y SHHH con cero por ciento.

Índice de cumplimiento en el rubro de Propuestas Políticas – Propuesta en materia de género o del grupo en situación de discriminación que representa

Actor político	Total de currículas a evaluar	Puntos alcanzados					Puntos totales alcanzados	Puntos máximos posibles	Índice
		¿Capturó la propuesta?	¿Especifica la población objetivo?	¿La propuesta no se duplica con otras de su fuerza política?	¿Precisa meta de la propuesta?	¿Establece plazos para ser promovida como iniciativa de ley?			
	32	32	50	58	8	0	148	288	51.39
	78	78	134	146	6	4	368	702	52.42
	78	78	72	148	64	2	364	702	51.85
	49	49	58	98	60	0	265	441	60.09
	33	33	28	66	22	2	151	297	50.84
	68	68	78	128	58	8	340	612	55.56
	52	52	68	76	68	0	264	468	56.41
	127	127	194	236	224	6	787	1143	68.85
	163	163	266	320	322	4	1075	1467	73.28

Los puntos máximos posibles de cada actor político en el rubro de propuestas políticas - propuesta en materia de género o del grupo en situación de discriminación al que representa, es el resultado de multiplicar el total de currículas por los puntos máximos posibles en la variable



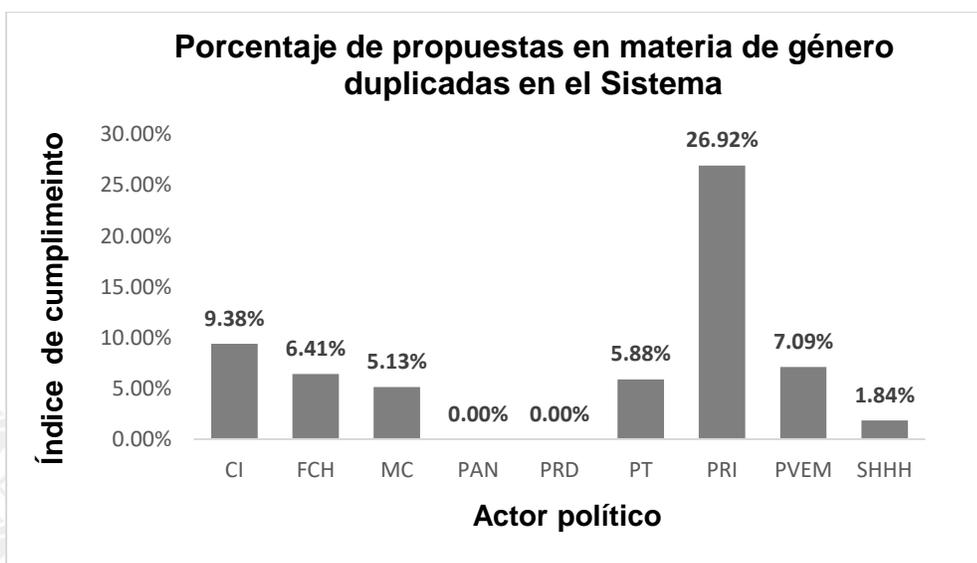
De la gráfica anterior, se advierte lo siguiente:

- Los tres actores políticos que obtuvieron un mayor índice en este rubro fueron SHHH (73.28), PVEM (68.85) y PAN (60.09).
- Los tres actores sociales con menor índice fueron PRD (50.84), CI (51.39) y MC (51.85).

De igual forma, y como se describió en el análisis de las propuestas principal 1 y 2, a continuación, se presentan de forma particular el cumplimiento de la variable “¿La propuesta no se duplica con otras de su fuerza política?”, de las propuestas políticas en materia de género o del grupo en situación de discriminación al que representa que fueron identificadas como duplicadas entre las personas candidatas de una misma fuerza política:

Actor político	Acrónimo	Emblema	Total de currículas a evaluar	Propuestas políticas en materia de género capturadas	Propuestas políticas en materia de género identificadas como duplicadas	Porcentaje
Candidatura Independiente	CI		32	32	3	9.38%
Fuerza y Corazón por Hidalgo	FCH		78	78	5	6.41%
Movimiento Ciudadano	MC		78	78	4	5.13%

Actor político	Acrónimo	Emblema	Total de currículas a evaluar	Propuestas políticas en materia de género capturadas	Propuestas políticas en materia de género identificadas como duplicadas	Porcentaje
Partido Acción Nacional	PAN		49	49	0	0.00%
Partido de la Revolución Democrática	PRD		33	33	0	0.00%
Partido del Trabajo	PT		68	68	4	5.88%
Partido Revolucionario Institucional	PRI		52	52	14	26.92%
Partido Verde Ecologista de México	PVEM		127	127	9	7.09%
Seguiremos Haciendo Historia en Hidalgo	SHHH		163	163	3	1.84%



De la gráfica anterior, se advierte lo siguiente:

- Los tres actores políticos que obtuvieron un mayor porcentaje en este rubro fueron PRI (26.92%), CI (9.38%) y PVEM (7.09%).
- Los tres actores sociales con menor porcentaje fueron PRD (0%), PAN (0%) y

SHHH (1.84%).

En este rubro se identifica que las propuestas de las personas candidatas no siempre son expuestas de manera individualizada, sino que las establecen por Partido Político o Candidatura Común.

Rubro trayectoria política o participación social.

El presente rubro evaluado refiere al análisis de la información que las personas candidatas capturaron en el Sistema como trayectoria política o participación social. Estos datos, forman parte integral de las currículas del Sistema, el cual busca transmitir a la ciudadanía las actividades públicas o de participación social de las y los candidatos, el tiempo en éstas y los logros a destacar por los aspirantes a un cargo público.

Por lo que, a continuación, se precisan las variables evaluadas:

Rubro	Variable	Tipo	Cumple	No cumple
Trayectoria política o participación social	¿Capturó trayectoria?	Cuantitativa	1 punto	0 puntos
	¿Especifica actividades públicas o de participación social?	Cualitativa	2 puntos	0 puntos
	¿Especifica tiempo en la actividad pública o participación social?		2 puntos	0 puntos
	¿Especifica logros en su trayectoria?		2 puntos	0 puntos

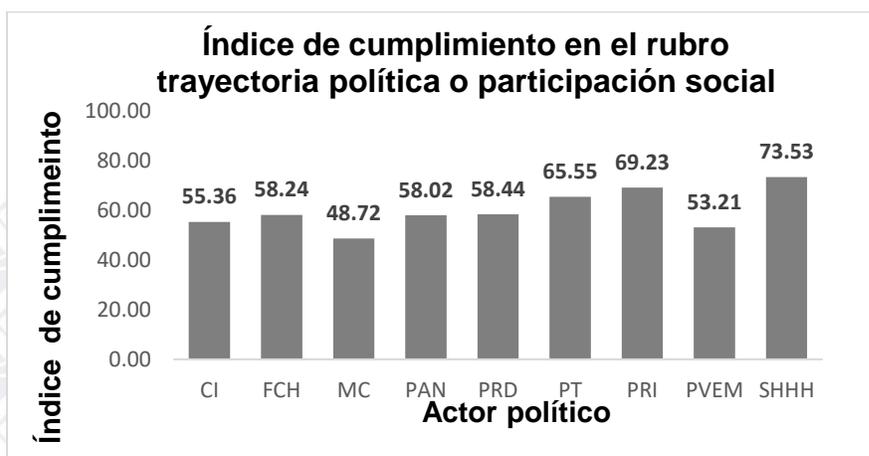
Fuente: Metodología para el análisis cualitativo de la información capturada en el Sistema Candidatas y Candidatos, Conóceles para el PEL 2023-2024.

De forma tal que, a partir de las variables antes mencionadas, a continuación, se presentan los resultados alcanzados en la evaluación de la información de las trayectorias políticas o de participación social que capturaron las personas candidatas en el Sistema:

Actor político	Total de currículas a evaluar	Puntos alcanzados				Puntos totales alcanzados	Puntos máximos posibles	Índice
		¿Capturó trayectoria ?	¿Especifica actividades públicas o de participación social?	¿Especifica tiempo en la actividad pública o participación social?	¿Especifica logros en su trayectoria?			
	32	32	58	30	4	124	224	55.36
	78	78	150	86	4	318	546	58.24

Actor político	Total de currículas a evaluar	Puntos alcanzados				Puntos totales alcanzados	Puntos máximos posibles	Índice
		¿Capturó trayectoria ?	¿Especifica actividades públicas o de participación social?	¿Especifica tiempo en la actividad pública o participación social?	¿Especifica logros en su trayectoria?			
	78	78	104	60	24	266	546	48.72
	49	49	80	54	16	199	343	58.02
	33	33	62	32	8	135	231	58.44
	68	68	134	82	28	312	476	65.55
	52	52	104	46	50	252	364	69.23
	127	127	170	72	104	473	889	53.21
	163	163	316	202	158	839	1141	73.53

Los puntos máximos posibles de cada actor político en el rubro de trayectoria política o de participación social, es el resultado de multiplicar el total de currículas por los puntos máximos posibles en la variable.



De la gráfica anterior, se advierte lo siguiente:

- Los tres actores políticos que obtuvieron un mayor índice en este rubro fueron



SHHH (73.53), PRI (69.23) y PT (65.55).

- Los tres actores sociales con menor índice fueron MC (48.72), PVEM (53.21) y CI (55.36).

Dentro de este rubro se observa la necesidad de enfatizar los logros obtenidos por cada actor político conforme a la trayectoria política o participación social.

Rubro historia profesional o laboral

El presente rubro evaluado refiere al análisis de la información que las personas candidatas capturaron en el Sistema como su historia profesional o laboral, mismo que, dentro de la contienda electoral, se convierte en un componente a destacar, para que la ciudadanía conozca las trayectorias profesionales o laborales de quienes aspiran a un cargo público.

Por lo que, a continuación, se precisan las variables evaluadas:

Variable		Tipo	Cumple	No cumple
Historia Profesional y/o Laboral	¿Capturó historia profesional o laboral	Cuantitativa	1 punto	0 puntos
	¿Especifica experiencia profesional o laboral?	Cualitativa	2 puntos	0 puntos
	¿Especifica años de experiencia profesional o laboral?		2 puntos	0 puntos
	¿Especifica las actividades realizadas en su trayectoria profesional o laboral?		2 puntos	0 puntos

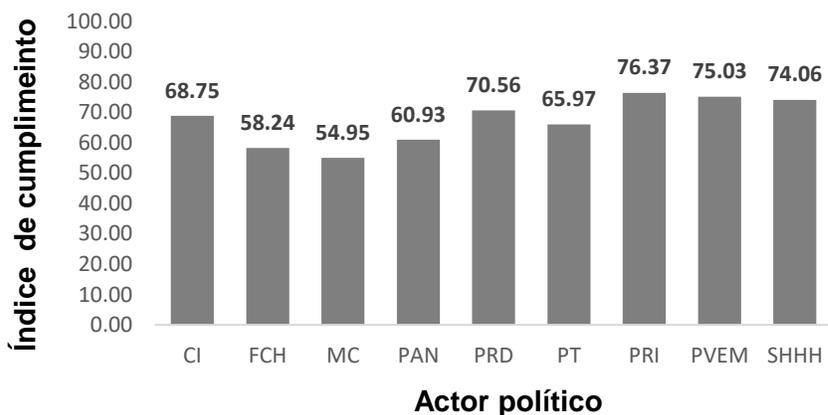
Fuente: Metodología para el análisis cualitativo de la información capturada en el Sistema Candidatas y Candidatos, Conóceles para el PEL 2023- 2024.

A partir de las variables antes mencionadas, a continuación, se presentan los resultados alcanzados en la evaluación de la información de las historias profesionales o laborales de las personas candidatas:

Índice de cumplimiento en el rubro de historia profesional o laboral

Actor político	Total de currículas a evaluar	Puntos alcanzados				Puntos totales alcanzados	Puntos máximos posibles	Índice
		¿Capturó historia profesional o laboral?	¿Especifica experiencia profesional o laboral?	¿Especifica años de experiencia profesional o laboral?	¿Especifica actividades realizadas en su trayectoria profesional o laboral?			
	32	32	62	38	22	154	224	68.75
	78	78	154	80	6	318	546	58.24
	78	78	124	60	38	300	546	54.95
	49	49	92	40	28	209	343	60.93
	33	33	64	44	22	163	231	70.56
	68	68	136	84	26	314	476	65.97
	52	52	102	54	70	278	364	76.37
	127	127	232	124	184	667	889	75.03
	163	163	316	210	156	845	1141	74.06

Índice de cumplimiento en el rubro profesional o laboral



De la gráfica anterior, se advierte lo siguiente:

- Los tres actores políticos que obtuvieron un mayor índice en este rubro fueron PRI (76.37), PVEM (75.03) y SHHH (74.06).
- Los tres actores sociales con menor índice fueron MC (54.95), FCH (58.24) y PAN (60.93).

Este rubro puede robustecerse e incrementar los índices de cumplimiento al desglosar cada una de las actividades realizadas en su trayectoria profesional o laboral de cada persona candidata.

Rubro formación académica

El presente rubro evaluado refiere al análisis de la información que las personas candidatas capturaron en el Sistema como formación académica, tales como grado académico, su estatus y cursos. Conviene señalar que el presente rubro califica de forma cuantitativa la información, es decir, se asignaron los puntos si la persona candidata capturó la información o cero puntos en la ausencia de ésta.

Por lo que, a continuación, se precisan las variables evaluadas:

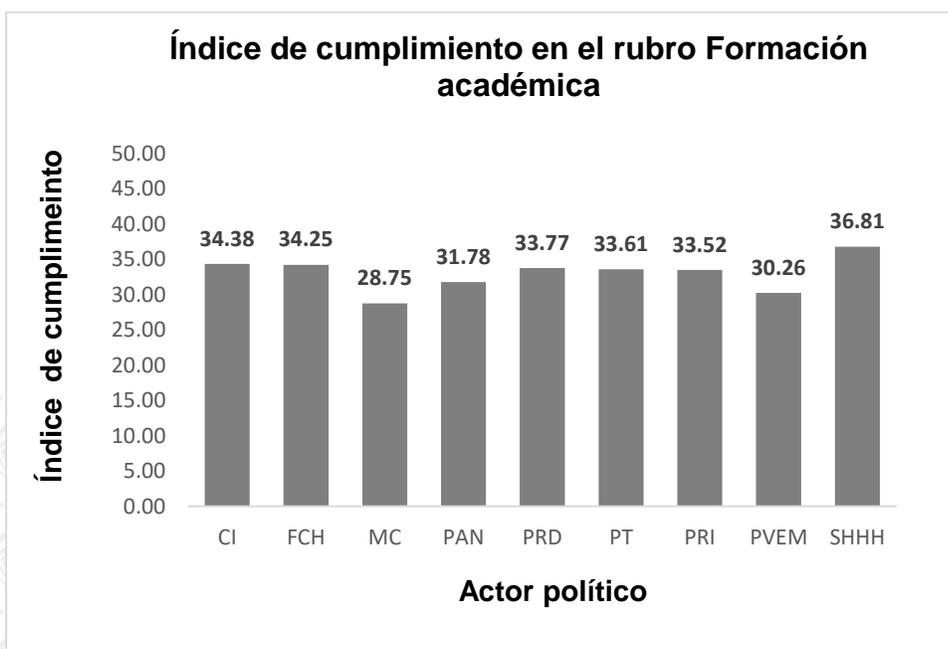
Rubro	Variable	Tipo	Cumple	No cumple
Formación académica	¿Capturó grado académico?	Cuantitativa	1 punto	0 puntos
	¿Capturó estatus del grado académico?	Cuantitativa	1 punto	0 puntos
	¿Capturó cursos?	Cuantitativa	1 punto	0 puntos

Fuente: Metodología para el análisis cualitativo de la información capturada en el Sistema Candidatas y Candidatos, Conóceles para el PEF 2023- 2024.

A partir de las variables antes mencionadas, a continuación, se presentan los resultados alcanzados en la evaluación de la información de formación académica de las personas candidatas:

Actor político	Total de curriculas a evaluar	Puntos alcanzados			Puntos totales alcanzados	Puntos máximos posibles	Índice
		¿Capturó grado académico?	¿Capturó estatus del grado académico?	¿Capturó cursos?			
	32	32	32	13	77	224	34.38
	78	78	78	31	187	546	34.25

Actor político	Total de currículas a evaluar	Puntos alcanzados			Puntos totales alcanzados	Puntos máximos posibles	Índice
		¿Capturó grado académico?	¿Capturó estatus del grado académico?	¿Capturó cursos?			
	78	78	78	1	157	546	28.75
	49	49	49	11	109	343	31.78
	33	33	33	12	78	231	33.77
	68	68	68	24	160	476	33.61
	52	52	52	18	122	364	33.52
	127	127	127	15	269	889	30.26
	163	163	163	94	420	1141	36.81



De la gráfica anterior, se advierte lo siguiente:

- Los tres actores políticos que obtuvieron un mayor índice en este rubro fueron SHHH (36.81), CI (34.38) y FCH (34.25)
- Los tres actores sociales con menor índice fueron MC (28.75), PVEM (30.26) y PAN (31.78).

Resultados alcanzados por Diputaciones

A continuación, se presentan los resultados generales alcanzados por los actores políticos en cuanto a la información capturada por las personas candidatas propietarias y suplentes en el Sistema para el PEL 2023-2024.

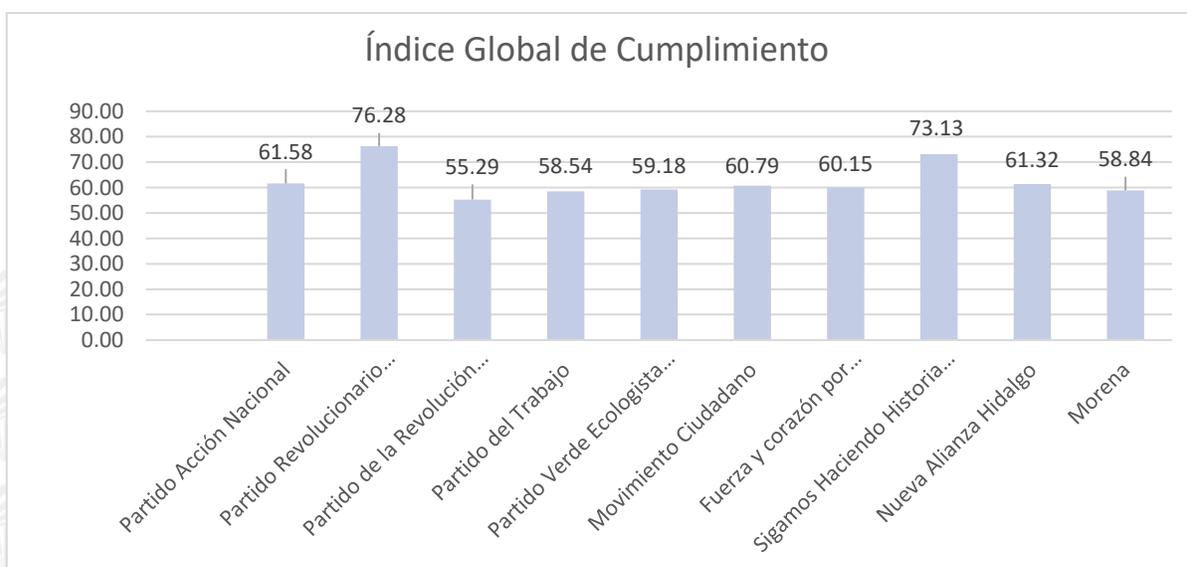
Es importante señalar que estos resultados se refieren a los puntos alcanzados en las variables cuantitativas (si la información fue o no capturada) y las cualitativas (pertinencia, claridad y precisión de la información capturada) en el Sistema:

Nota: Los puntos máximos posibles de cada actor político en los diversos rubros es el resultado de multiplicar el total de currículas a evaluar por los puntos máximos posibles en la variable.

Índice Global de Cumplimiento por Actor Político

Actor político	Emblema	Currículas a evaluar Diputaciones		Total de currículas a evaluar	Puntos Alcanzados	Puntos Máximos posibles	Índice
		MR	RP				
Partido Acción Nacional			23	23	694	1127	61.58
Partido Revolucionario Institucional			24	24	897	1176	76.28
Partido de la Revolución Democrática			22	22	596	1078	55.29
Partido del Trabajo		15	4	19	545	931	58.54

Actor político	Emblema	Currículas a evaluar Diputaciones		Total de currículas a evaluar	Puntos Alcanzados	Puntos Máximos posibles	Índice
		MR	RP				
Partido Verde Ecologista de México		36	24	60	1740	2940	59.18
Movimiento Ciudadano		23	10	33	983	1617	60.79
Fuerza y corazón por Hidalgo		36		36	1061	1764	60.15
Sigamos Haciendo Historia en Hidalgo		36		36	1290	1764	73.13
Nueva Alianza Hidalgo			22	22	661	1078	61.32
Morena			24	24	692	1176	58.84



De la gráfica anterior, se destaca lo siguiente:



- Todos los PP alcanzaron una puntuación arriba de 50 puntos, de acuerdo al Índice Global de Cumplimiento.
- Las dos Candidaturas Comunes alcanzaron una puntuación arriba de 50 puntos, de acuerdo al Índice Global de Cumplimiento.

Índice de cumplimiento por rubro de información de los actores políticos

Ahora bien, a continuación, se describen los puntos alcanzados por actor político en cada uno de los rubros evaluados con la metodología:

Rubro Identidad

Evalúa los aspectos cuantitativos y cualitativos respecto de la información relacionada con la identidad de las personas candidatas, es decir, las fotografías que se difundieron a través del Sistema.

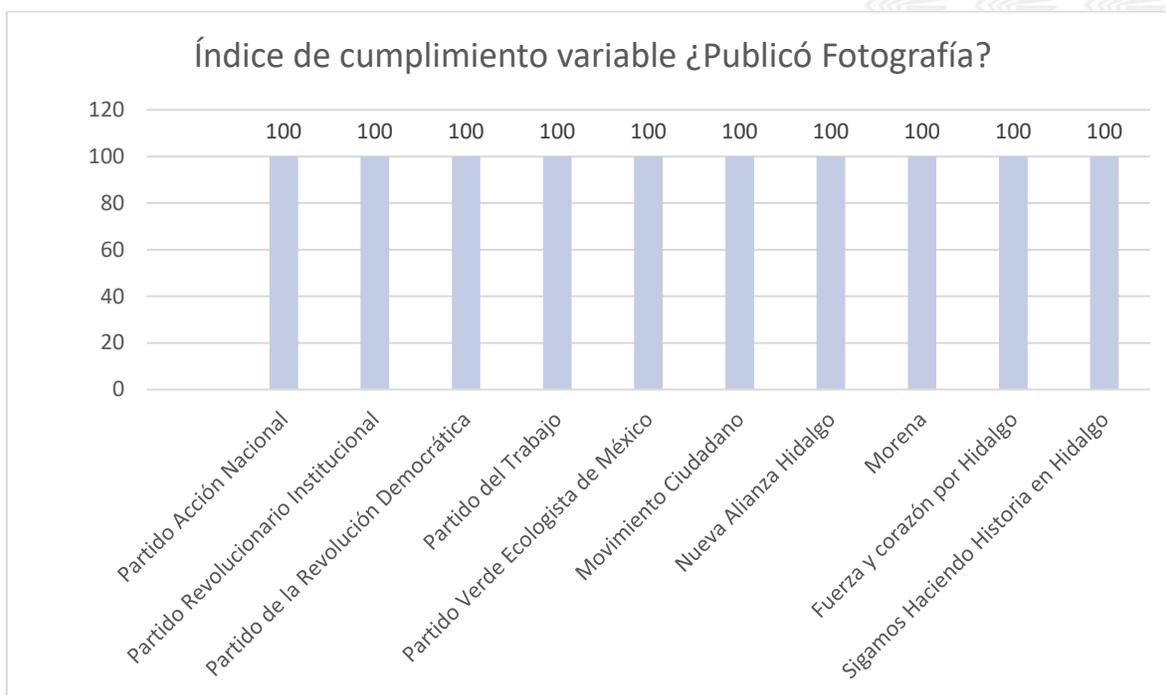
Rubro	Variable	Tipo	Cumple	No cumple
Identidad (fotografías)	¿La persona candidata capturó su fotografía?	Cuantitativa	1 punto	0 puntos
	¿La fotografía capturada es legible?	Cualitativa	2 puntos	0 puntos
	¿La fotografía capturada es reciente?	Cualitativa	2 puntos	0 puntos

Se trata de un elemento indispensable para que la ciudadanía conozca de forma ilustrativa la identidad de las y los aspirantes a un cargo público, a continuación, se presentan los resultados alcanzados por los actores políticos en las tres variables evaluadas en este rubro:

Índice de cumplimiento en el rubro de identidad – variable ¿Capturó fotografía?

Actor político	Emblema	Currículas a evaluar Diputaciones		Total de currículas a evaluar	Puntos Alcanzados	Puntos Máximos posibles	Índice
		MR	RP				
Partido Acción Nacional			23	23	23	23	100
Partido Revolucionario Institucional			24	24	24	24	100

Actor político	Emblema	Currículas a evaluar Diputaciones		Total de currículas a evaluar	Puntos Alcanzados	Puntos Máximos posibles	Índice
		MR	RP				
Partido de la Revolución Democrática			22	22	22	22	100
Partido del Trabajo		15	4	19	19	19	100
Partido Verde Ecologista de México		36	24	60	60	60	100
Movimiento Ciudadano		23	10	33	33	33	100
Nueva Alianza Hidalgo			22	22	22	22	100
Morena			24	24	24	24	100
Fuerza corazón y por Hidalgo		36		36	36	36	100
Sigamos Haciendo Historia en Hidalgo		36		36	36	36	100

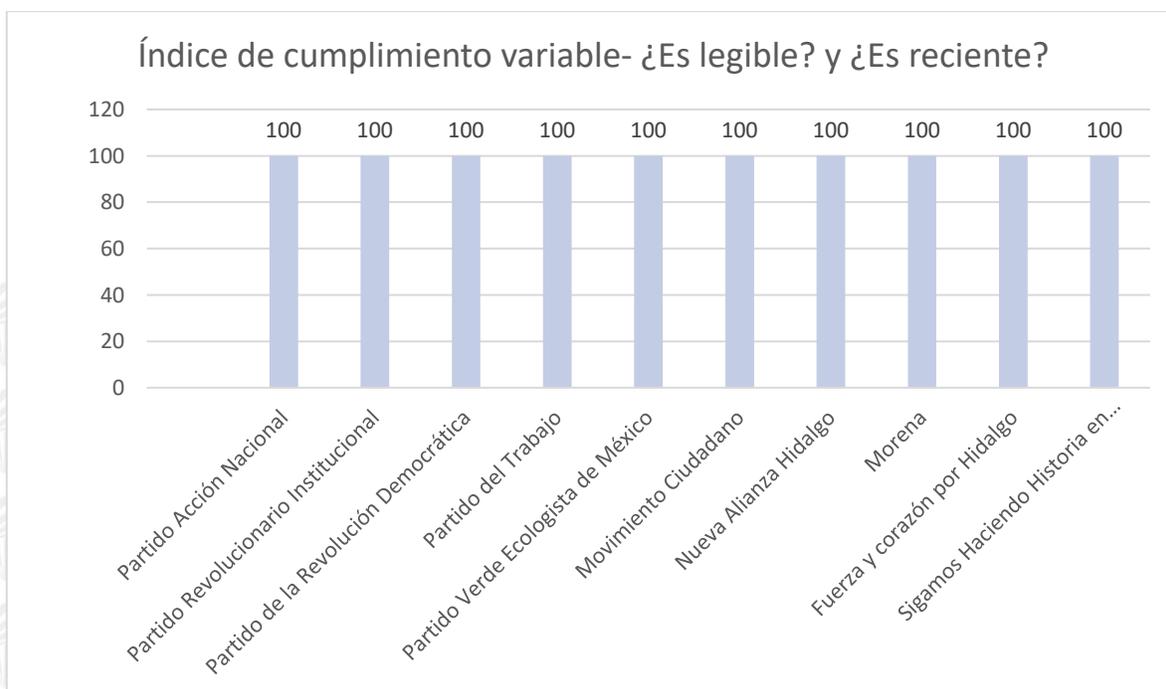


De la gráfica anterior se identifica que todas las fuerzas políticas y candidaturas comunes alcanzaron los 100 puntos publicando la totalidad de las fotografías.

Índice de cumplimiento en el rubro de identidad – variables ¿Es legible? y ¿Es reciente?

Actor político	Emblema	Currículas a evaluar Diputaciones		Total de currículas a evaluar	Puntos Alcanzados	Puntos Máximos posibles	Índice
		MR	RP				
Partido Acción Nacional			23	23	92	92	100
Partido Revolucionario Institucional			24	24	96	96	100
Partido de la Revolución Democrática			22	22	88	88	100
Partido del Trabajo		15	4	19	76	76	100

Actor político	Emblema	Currículas a evaluar Diputaciones		Total de currículas a evaluar	Puntos Alcanzados	Puntos Máximos posibles	Índice
		MR	RP				
Partido Verde Ecologista de México		36	24	60	240	240	100
Movimiento Ciudadano		23	10	33	132	132	100
Nueva Alianza Hidalgo			22	22	88	88	100
Morena			24	24	96	96	100
Fuerza y corazón Hidalgo		36		36	144	144	100
Sigamos Haciendo Historia Hidalgo		36		36	144	144	100



De la gráfica anterior se visualiza que el total de las fuerzas políticas y candidaturas comunes, alcanzaron 100 puntos en la variable, considerando legibles y recientes sus fotografías, lo que denota que para las personas candidatas es importante que la ciudadanía las identifique.

Rubro Propuestas Políticas

El presente rubro evaluado se refiere al análisis de la información capturada de las personas candidatas en el Sistema como propuestas políticas, en caso de resultar electas. Las propuestas políticas requeridas de forma obligatoria en el Sistema fueron: dos como “principales” y una en “materia de género o del grupo en situación de discriminación al que representa”, es preciso señalar que, con base en la metodología aplicada en el ejercicio, se evaluaron los siguientes atributos:

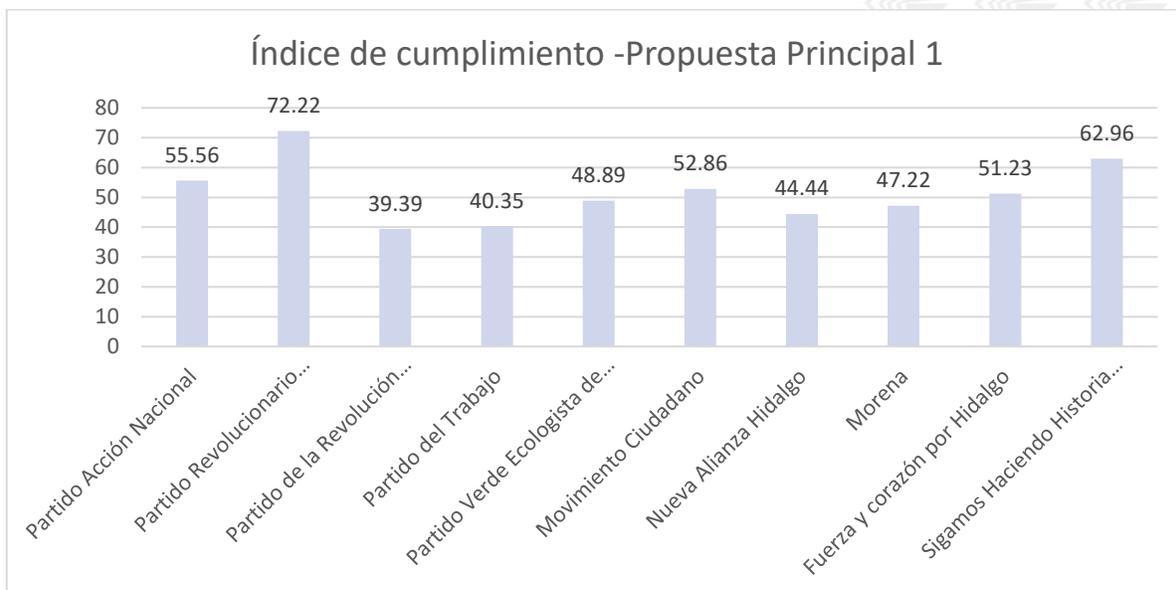
Puntos por propuesta capturada

Rubro	Propuestas	Variable	Tipo	Cumple	No cumple
Propuestas políticas	Propuesta 1 Propuesta 2 Propuesta en materia de género	¿Capturó la propuesta?	Cuantitativa	1 punto	0 puntos
		¿Específica la población objetivo?	Cualitativa	2 puntos	0 puntos
		¿La propuesta no se duplica con otras de su fuerza política?		2 puntos	0 puntos
		¿Precisa meta de la propuesta?		2 puntos	0 puntos
		¿Establece plazos para ser promovida como iniciativa de ley?		2 puntos	0 puntos

A partir de las variables antes mencionadas, a continuación, se presentan los resultados alcanzados en la evaluación de las propuestas políticas que capturaron las personas candidatas en el Sistema:

Índice de cumplimiento en el rubro de Propuesta Políticas – Propuesta Principal 1

Actor político	Emblema	Total de currículas a evaluar	¿Capturó la propuesta?	¿Especifica la población objetivo?	¿La propuesta no se duplica con otras de su fuerza política?	¿Precisa meta de la propuesta?	¿Establece plazos para ser promovida como iniciativa de ley?	Puntos Alcanzados	Puntos Máximos posibles	Índice
Partido Acción Nacional		23	23	20	46	26	0	115	207	55.56
Partido Revolucionario Institucional		24	24	24	48	38	22	156	216	72.22
Partido de la Revolución Democrática		22	22	0	42	14	0	78	198	39.39
Partido del Trabajo		19	19	4	38	8	0	69	171	40.35
Partido Verde Ecologista de México		60	60	46	86	66	6	264	540	48.89
Movimiento Ciudadano		33	33	30	58	34	2	157	297	52.86
Nueva Alianza Hidalgo		22	22	8	40	16	2	88	198	44.44
Morena		24	24	42	34	2	0	102	216	47.22
Fuerza y corazón por Hidalgo		36	36	50	70	6	4	166	324	51.23
Sigamos Haciendo Historia en Hidalgo		36	36	24	72	70	2	204	324	62.96



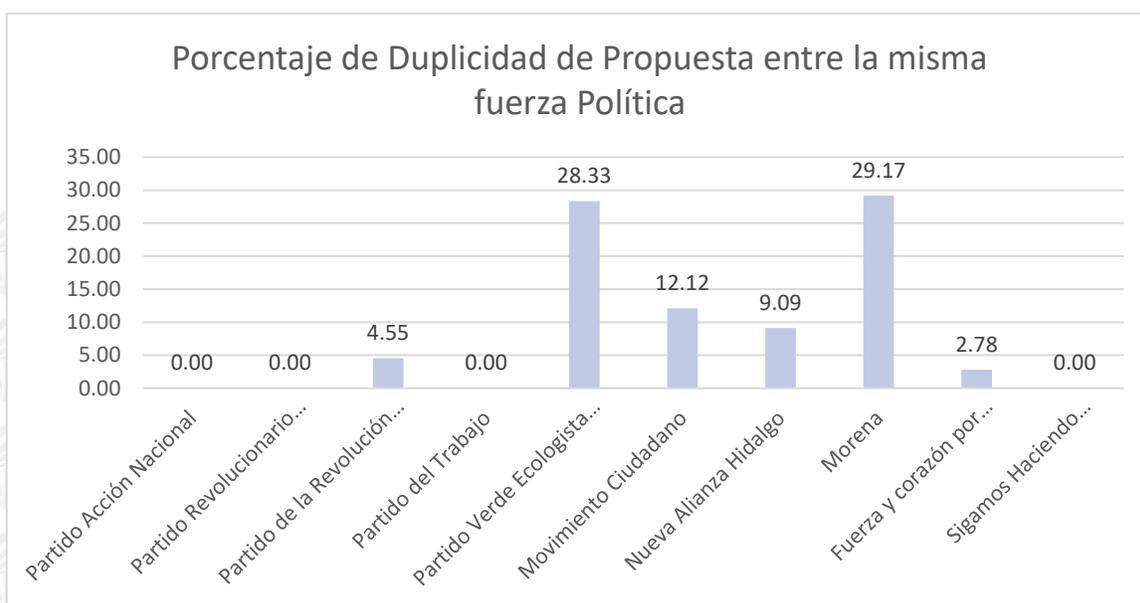
De la gráfica anterior se visualiza que, de los 8 PP, sólo 3 alcanzaron un puntaje superior a 50, de acuerdo con el índice de cumplimiento.

Ambas candidaturas comunes alcanzaron un puntaje superior a 50, de acuerdo con el índice de cumplimiento.

Por otra parte, y con la finalidad de visibilizar las deficiencias en la información capturada, a continuación, se presentan de forma particular el cumplimiento de la variable “¿La propuesta no se duplica con otras de su fuerza política?”, es decir, aquellas propuestas políticas que fueron identificadas como duplicadas entre las personas candidatas de una misma fuerza política:

Actor político	Emblema	Currículas a evaluar Diputaciones		Propuestas Políticas Capturadas	Propuestas Políticas identificadas como duplicadas	Porcentaje
		MR	RP			
Partido Acción Nacional			23	23	0	0.00%
Partido Revolucionario Institucional			24	24	0	0.00%
Partido de la Revolución Democrática			22	22	1	4.55%

Actor político	Emblema	Currículas a evaluar Diputaciones		Propuestas Políticas Capturadas	Propuestas Políticas identificadas como duplicadas	Porcentaje
		MR	RP			
Partido del Trabajo		15	4	19	0	0.00
Partido Verde Ecologista de México		36	24	60	17	28.33%
Movimiento Ciudadano		23	10	33	4	12.12%
Nueva Alianza Hidalgo			22	22	2	9.09%
Morena			24	24	7	29.17%
Fuerza y corazón por Hidalgo		36		36	1	2.78%
Sigamos Haciendo Historia Hidalgo		36		36	0	0.00%

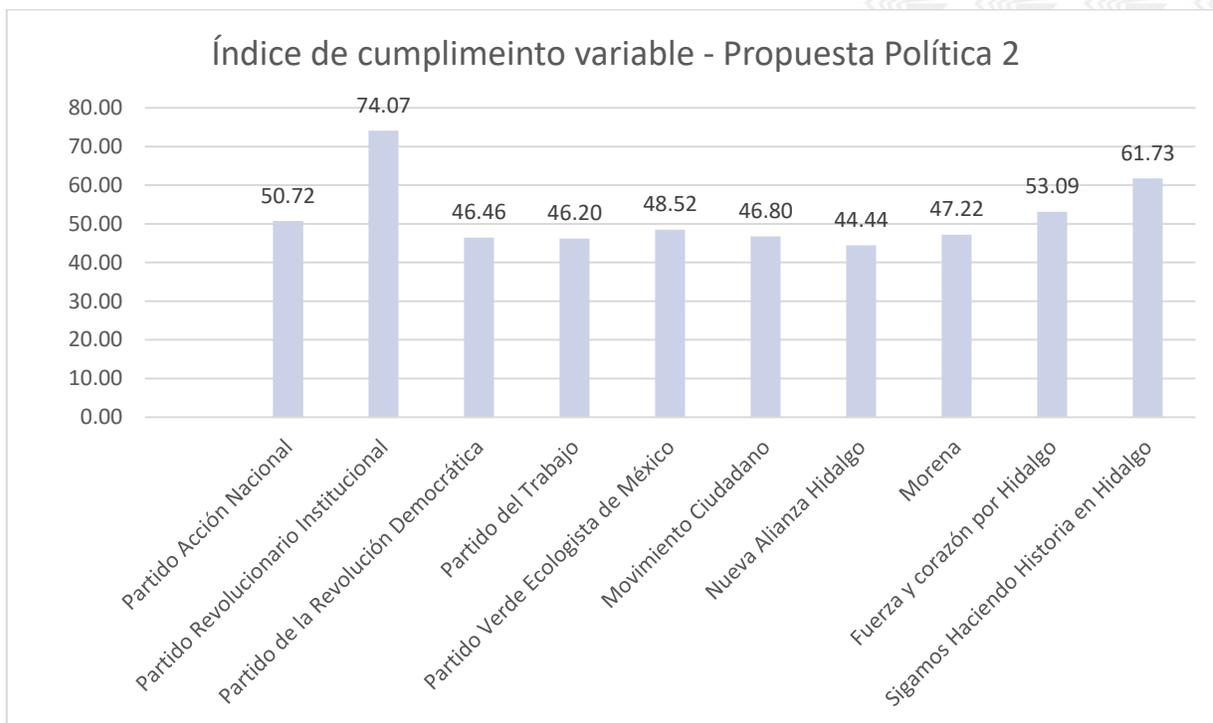


De la gráfica anterior se visualiza que 5 de los 8 PP cuentan con propuestas duplicadas respecto a su misma fuerza política.

2 PP superan el 20% de propuestas duplicadas, respecto a su misma fuerza política. Sólo 1 candidatura común presenta porcentaje de propuestas duplicadas respecto a su misma candidatura común.

Índice de cumplimiento en el rubro de Propuesta Políticas – Principal 2

Actor político	Emblema	Total de currículos a evaluar	¿Capturó la propuesta ?	¿Especifica la población objetivo?	¿La propuesta no se duplica con otras de su fuerza política?	¿Precisa meta de la propuesta ?	¿Establece plazos para ser promovida como iniciativa de ley?	Puntos Alcanzados	Puntos Máximos posibles	Índice
Partido Acción Nacional		23	23	18	44	20	0	105	207	50.72
Partido Revolucionario Institucional		24	24	32	46	40	18	160	216	74.07
Partido de la Revolución Democrática		22	22	2	44	22	2	92	198	46.46
Partido del Trabajo		19	19	8	38	14	0	79	171	46.20
Partido Verde Ecologista de México		60	60	44	90	62	6	262	540	48.52
Movimiento Ciudadano		33	33	14	62	28	2	139	297	46.80
Nueva Alianza Hidalgo		22	22	6	40	20	0	88	198	44.44
Morena		24	24	42	34	2	0	102	216	47.22
Fuerza y corazón por Hidalgo		36	36	58	70	6	2	172	324	53.09
Sigamos Haciendo Historia en Hidalgo		36	36	24	70	70	0	200	324	61.73



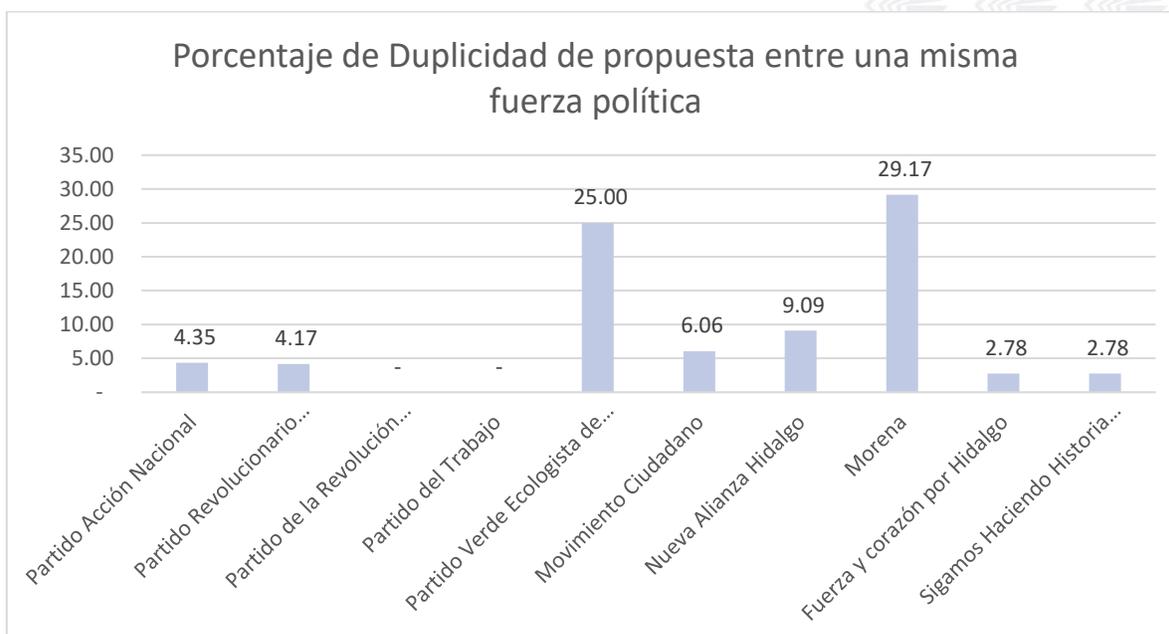
Del gráfico anterior se visualiza que sólo 2 de los 8 PP, superan un puntaje superior a 50, de acuerdo con el índice de cumplimiento de la variable.

Ambas Candidaturas Comunes superan un puntaje superior a 50, de acuerdo con el índice de cumplimiento de la variable.

Por otra parte, y con la finalidad de visibilizar las deficiencias en la información capturada, a continuación, se presentan de forma particular el cumplimiento de la variable “¿La propuesta no se duplica con otras de su fuerza política?”, es decir, aquellas propuestas políticas que fueron identificadas como duplicadas entre las personas candidatas de una misma fuerza política:

Actor político	Emblema	Currículas a evaluar Diputaciones		Propuestas Políticas Capturadas	Propuestas Políticas identificadas como duplicadas	Porcentaje
		MR	RP			
Partido Acción Nacional			23	23	1	4.35%

Actor político	Emblema	Currículas a evaluar Diputaciones		Propuestas Políticas Capturadas	Propuestas Políticas identificadas como duplicadas	Porcentaje
		MR	RP			
Partido Revolucionario Institucional			24	24	1	4.17%
Partido de la Revolución Democrática			22	22	0	0%
Partido del Trabajo		15	4	19	0	0%
Partido Verde Ecologista de México		36	24	60	15	25%
Movimiento Ciudadano		23	10	33	2	6.06%
Nueva Alianza Hidalgo			22	22	2	9.09%
Morena			24	24	7	29.17%
Fuerza y Corazón por Hidalgo		36		36	1	2.78%
Sigamos Haciendo Historia Hidalgo		36		36	1	2.78%



De la gráfica anterior se visualiza que de los 8 PP, 6 presentan propuestas duplicadas respecto a su misma fuerza política.

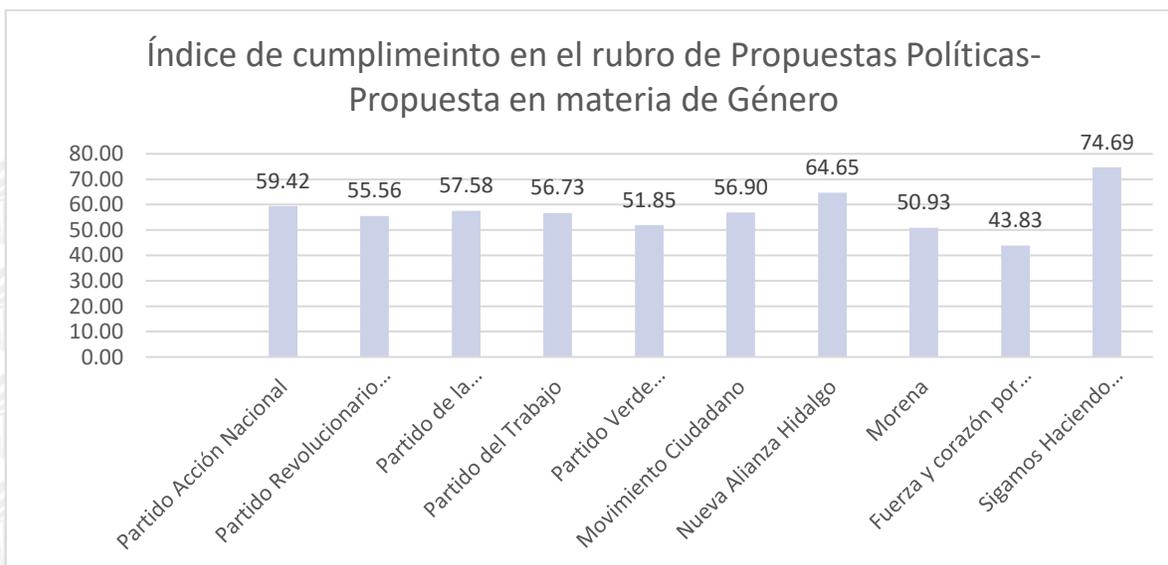
2 PP superan el 20% de propuestas duplicadas respecto a su misma fuerza política.

Las 2 Candidaturas comunes presentan un porcentaje menor al 5% de duplicidad de propuestas respecto a su misma candidatura.

Índice de cumplimiento en el rubro de Propuesta Políticas – Propuesta en materia de género.

Actor político	Emblema	Total de currículas a evaluar	¿Capturó la propuesta?	¿Especifica la población objetivo?	¿La propuesta no se duplica con otras de su fuerza política?	¿Precisa meta de la propuesta?	¿Establece plazos para ser promovida como iniciativa de ley?	Puntos Alcanzados	Puntos Máximos posibles	Índice
Partido Acción Nacional		23	23	30	46	24	0	123	207	59.42
Partido Revolucionario Institucional		24	24	22	42	26	6	120	216	55.56

Actor político	Emblema	Total de currículas a evaluar	¿Captó la propuesta?	¿Específica la población objetivo?	¿La propuesta no se duplica con otras de su fuerza política?	¿Precisa meta de la propuesta?	¿Establece plazos para ser promovida como iniciativa de ley?	Puntos Alcanzados	Puntos Máximos posibles	Índice
Partido de la Revolución Democrática		22	22	30	42	20	0	114	198	57.58
Partido del Trabajo		19	19	22	38	18	0	97	171	56.73
Partido Verde Ecologista de México		60	60	74	78	62	6	280	540	51.85
Movimiento Ciudadano		33	33	42	60	34	0	169	297	56.90
Nueva Alianza Hidalgo		22	22	34	44	28	0	128	198	64.65
Morena		24	24	46	38	2	0	110	216	50.93
Fuerza y Corazón por Hidalgo		36	36	46	58	2	0	142	324	43.83
Sigamos Haciendo Historia en Hidalgo		36	36	64	72	70	0	242	324	74.69



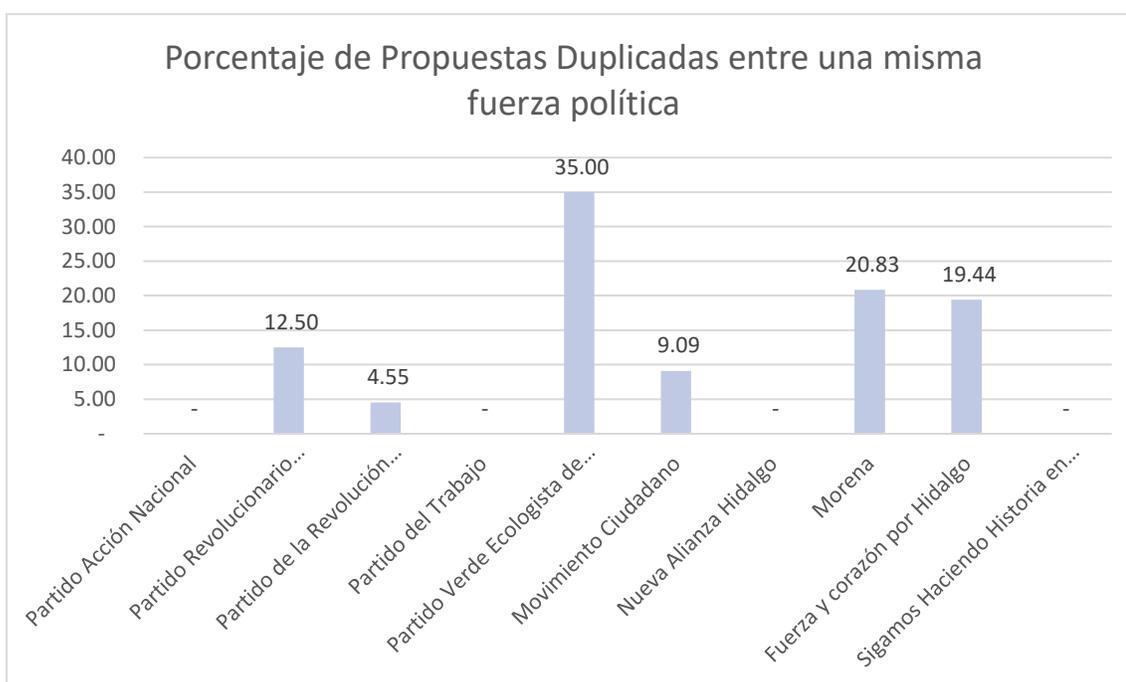
De la gráfica anterior se visualiza que la totalidad de PP superan una puntuación de 50 puntos, de acuerdo con el índice de cumplimiento del rubro de Propuesta de Género.

De las 2 Candidaturas Comunes sólo 1 presenta una puntuación debajo de los 50 puntos, de acuerdo con el índice de cumplimiento del rubro de Propuesta de Género.

Por otra parte, y con la finalidad de visibilizar las deficiencias en la información capturada, a continuación, se presentan de forma particular el cumplimiento de la variable “¿La propuesta no se duplica con otras de su fuerza política?”, es decir, aquellas propuestas políticas que fueron identificadas como duplicadas entre las personas candidatas de una misma fuerza política:

Actor político	Emblema	Currículas a evaluar Diputaciones		Propuestas Políticas Capturadas	Propuestas Políticas identificadas como duplicadas	Porcentaje
		MR	RP			
Partido Acción Nacional			23	23	0	-
Partido Revolucionario Institucional			24	24	3	12.50%
Partido de la Revolución Democrática			22	22	1	4.55%
Partido del Trabajo		15	4	19	0	-
Partido Verde Ecologista de México		36	24	60	21	35.00%
Movimiento Ciudadano		23	10	33	3	9.09%
Nueva Alianza Hidalgo			22	22	0	-
Morena			24	24	5	20.83%
Fuerza y corazón por Hidalgo		36		36	7	19.44%

Actor político	Emblema	Currículas a evaluar Diputaciones		Propuestas Políticas Capturadas	Propuestas Políticas identificadas como duplicadas	Porcentaje
		MR	RP			
Sigamos Haciendo Historia Hidalgo		36		36	0	-



De la gráfica anterior, se puede visualizar que 5 de los 8 PP, presentan porcentaje de Propuestas Duplicadas respecto a su propia fuerza política.

Sólo 1 PP presenta un porcentaje superior al 30% de propuestas duplicadas respecto a si mismo entre sus candidaturas.

De las 2 Candidaturas comunes, sólo 1 presenta un porcentaje de duplicidad de propuestas respecto a sí misma.

Dentro de este rubro se identifica que estipulan propuesta de manera conjunta en el caso de candidaturas comunes y no por cada persona candidata.

Rubro trayectoria política o participación social

El presente rubro evaluado refiere al análisis de la información que las personas candidatas capturaron en el Sistema como trayectoria política o participación social. Estos datos, forman parte integral de las currículas del Sistema, el cual busca transmitir a la ciudadanía las actividades públicas o de participación social de las y los candidatos, el tiempo en éstas y los logros a destacar por los aspirantes a un cargo público.

Por lo que, a continuación, se precisan las variables evaluadas:

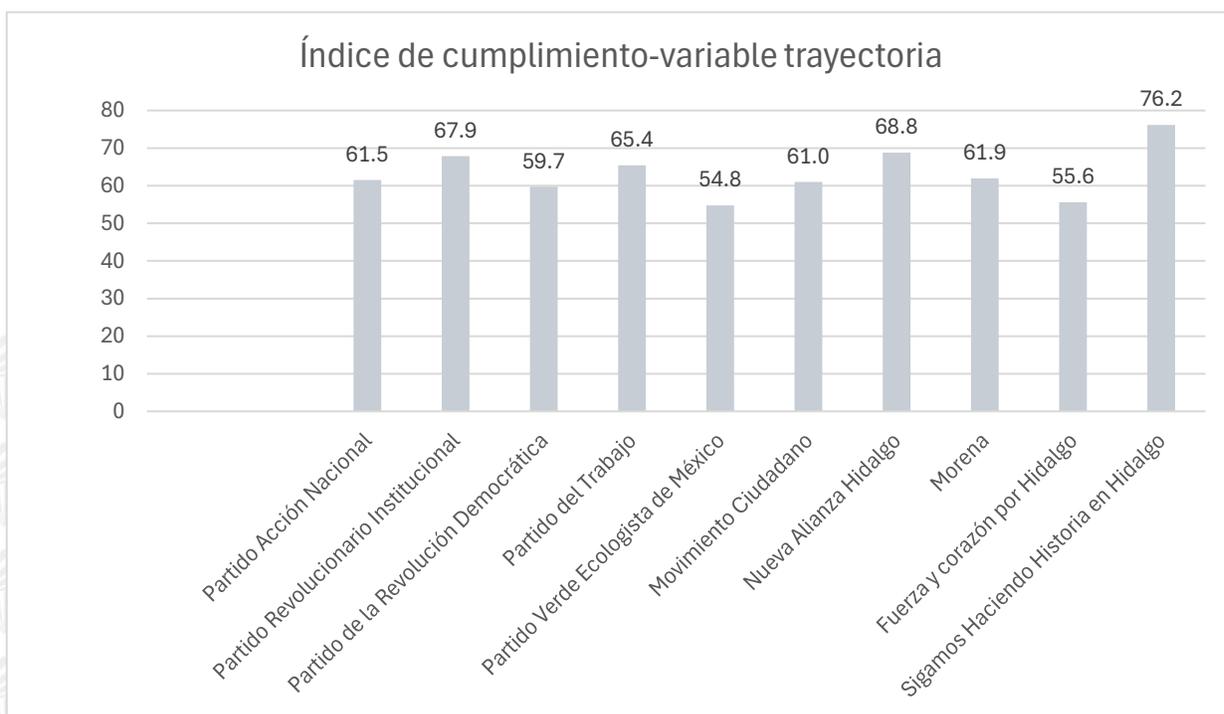
Rubro	Variable	Tipo	Cumple	No cumple
Trayectoria política o participación social	¿Capturó trayectoria?	Cuantitativa	1 punto	0 puntos
	¿Especifica actividades públicas o de participación social?	Cualitativa	2 puntos	0 puntos
	¿Especifica tiempo en la actividad pública o participación social?		2 puntos	0 puntos
	¿Especifica logros en su trayectoria?		2 puntos	0 puntos

De forma tal que, a partir de las variables antes mencionadas, a continuación, se presentan los resultados alcanzados en la evaluación de la información de las trayectorias políticas o de participación social que capturaron las personas candidatas en el Sistema:

Índice de cumplimiento en el rubro de trayectoria política o participación social

Actor político	Emblema	Total de currículas a evaluar	¿Capturó trayectoria?	¿Especifica actividades públicas o de participación social?	¿Especifica tiempo en la actividad pública o participación social?	¿Especifica logros en su trayectoria?	Puntos Alcanzados	Puntos Máximos posibles	Índice
Partido Acción Nacional		23	23	40	24	12	99	161	61.5
Partido Revolucionario Institucional		24	24	48	20	22	114	168	67.9
Partido de la Revolución Democrática		22	22	42	22	6	92	154	59.7
Partido del Trabajo		19	19	30	22	16	87	133	65.4

Actor político	Emblema	Total de currículas a evaluar	¿Captó trayectoria?	¿Especifica actividades públicas o de participación social?	¿Especifica tiempo en la actividad pública o participación social?	¿Especifica logros en su trayectoria?	Puntos Alcanzados	Puntos Máximos posibles	Índice
Partido Verde Ecologista de México		60	60	80	44	46	230	420	54.8
Movimiento Ciudadano		33	33	62	26	20	141	231	61.0
Nueva Alianza Hidalgo		22	22	40	36	8	106	154	68.8
Morena		24	24	48	24	8	104	168	61.9
Fuerza y corazón por Hidalgo		36	36	68	28	8	140	252	55.6
Sigamos Haciendo Historia en Hidalgo		36	36	72	52	32	192	252	76.2



De la gráfica anterior se puede visualizar que la totalidad de los PP presentan un puntaje superior a los 50 puntos, de acuerdo con el índice de cumplimiento de la variable.

Rubro	Variable	Tipo	Cumple	No cumple
Historia Profesional o Laboral	¿Capturó historia profesional o laboral?	Cuantitativa	1 punto	0 puntos
	¿Especifica experiencia profesional o laboral?	Cualitativa	2 puntos	0 puntos
	¿Especifica los años de experiencia profesional o laboral?		2 puntos	0 puntos
	¿Especifica las actividades realizadas en su trayectoria profesional o laboral?		2 puntos	0 puntos

Ambas candidaturas comunes presentan un puntaje superior a los 50 puntos, de acuerdo con el índice de cumplimiento de la variable.

Rubro historia profesional o laboral

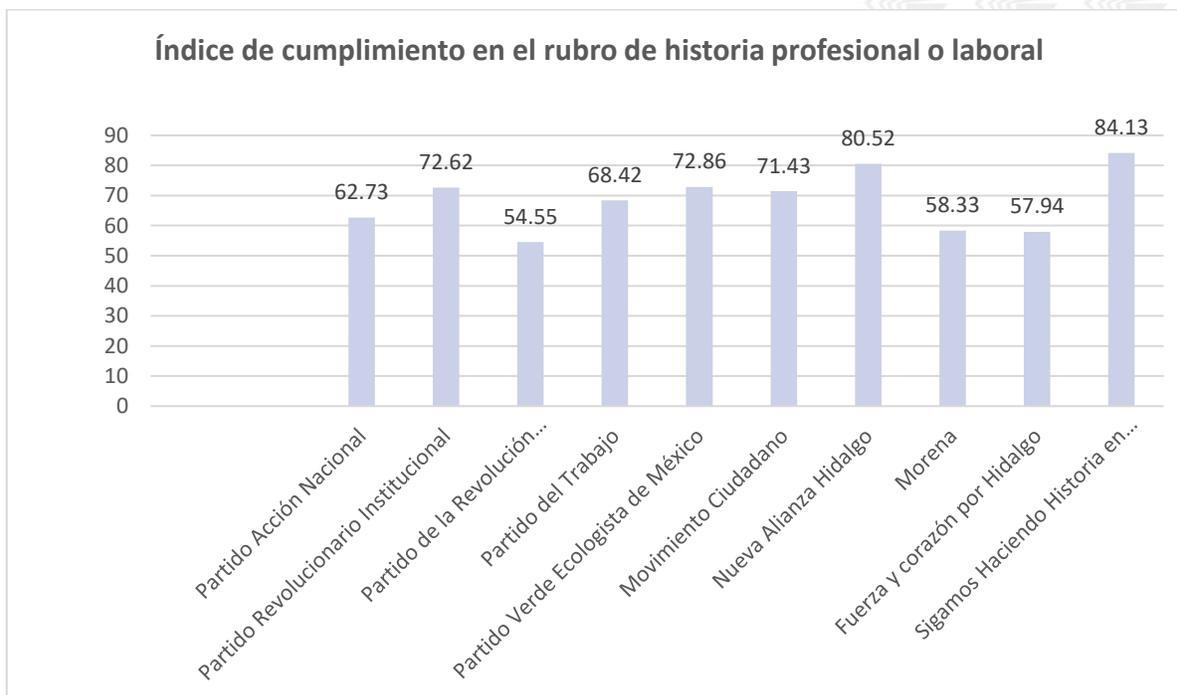
El presente rubro evaluado refiere al análisis de la información que las personas candidatas capturaron en el Sistema como su historia profesional o laboral, mismo que, dentro de la contienda electoral, se convierte en un componente a destacar, para que la ciudadanía conozca las trayectorias profesionales o laborales de quienes aspiran a un cargo público.

A partir de las variables antes mencionadas, a continuación se presentan los resultados alcanzados en la evaluación de la información de las historias profesionales o laborales de las personas candidatas:

Índice de cumplimiento en el rubro de historia profesional o laboral

Actor político	Emblema	Total de currículas a evaluar	¿Capturó historia profesional o laboral?	¿Especifica experiencia profesional o laboral?	¿Especifica los años de experiencia profesional o laboral?	¿Especifica las actividades realizadas en su trayectoria profesional o laboral?	Puntos Alcanzados	Puntos Máximos posibles	Índice
Partido Acción Nacional		23	23	44	18	16	101	161	62.73

Actor político	Emblema	Total de currículas a evaluar	¿Capturó historia profesional o laboral	¿Especifica experiencia profesional o laboral?	¿Especifica los años de experiencia profesional o laboral?	¿Especifica las actividades realizadas en su trayectoria profesional o laboral?	Puntos Alcanzados	Puntos Máximos posibles	Índice
Partido Revolucionario Institucional		24	24	48	24	26	122	168	72.62
Partido de la Revolución Democrática		22	22	40	14	8	84	154	54.55
Partido del Trabajo		19	19	36	22	14	91	133	68.42
Partido Verde Ecologista de México		60	60	100	54	92	306	420	72.86
Movimiento Ciudadano		33	33	58	38	36	165	231	71.43
Nueva Alianza Hidalgo		22	22	42	36	24	124	154	80.52
Morena		24	24	48	22	4	98	168	58.33
Fuerza y corazón por Hidalgo		36	36	66	36	8	146	252	57.94
Sigamos Haciendo Historia en Hidalgo		36	36	72	64	40	212	252	84.13



De la gráfica anterior se puede visualizar que la totalidad de los PP presentan un puntaje superior a los 50 puntos, de acuerdo con el índice de cumplimiento de la variable.

Ambas candidaturas comunes presentan un puntaje superior a los 50 puntos, de acuerdo con el índice de cumplimiento de la variable.

En este rubro se identifica la necesidad de desagregar la información en cada actividad realizada en las trayectorias profesionales o laborales de las personas candidatas.

Rubro formación académica

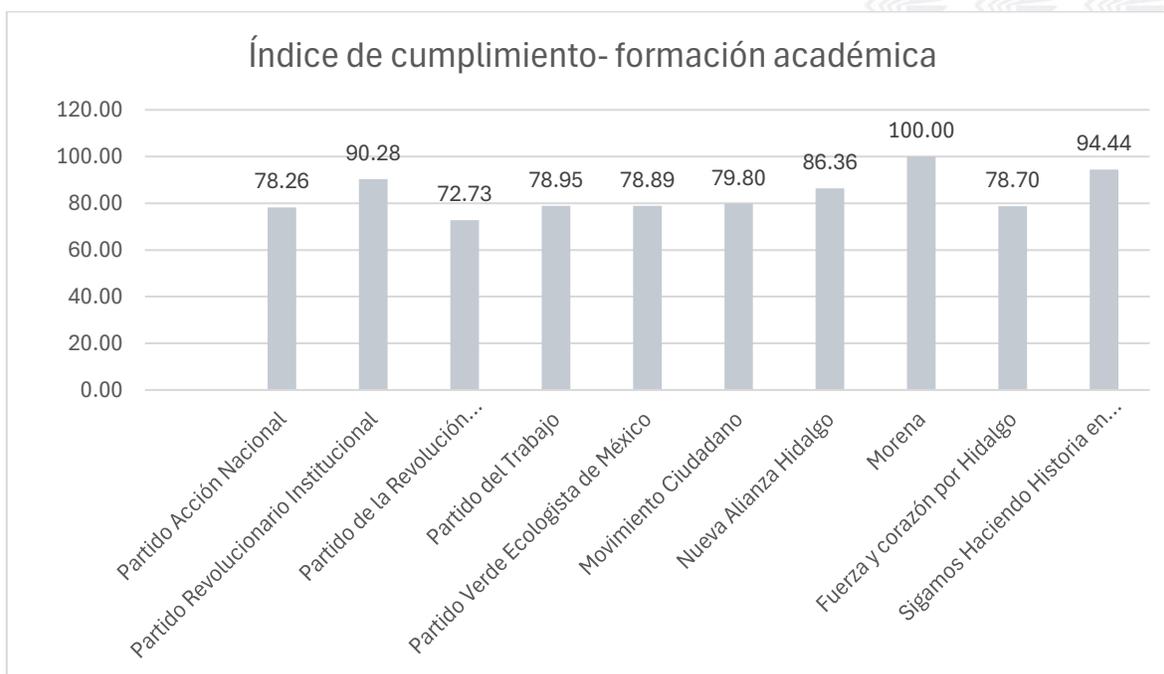
El presente rubro evaluado refiere al análisis de la información que las personas candidatas capturaron en el Sistema como formación académica, tales como grado académico, su estatus y cursos. Conviene señalar que el presente rubro califica de forma cuantitativa la información, es decir, se asignaron los puntos si la persona candidata capturó la información o cero puntos en la ausencia de ésta.

Rubro	Variable	Tipo	Cumple	No cumple
Formación académica	¿Capturó grado académico?	Cuantitativa	1 punto	0 puntos
	¿Capturó estatus del grado académico?	Cuantitativa	1 punto	0 puntos
	¿Capturó cursos?	Cuantitativa	1 punto	0 puntos

A partir de las variables antes mencionadas, a continuación, se presentan los resultados alcanzados en la evaluación de la información de formación académica de las personas candidatas:

Índice de cumplimiento en el rubro de formación académica

Actor político	Emblema	Total de currículas a evaluar	¿Capturó grado académico?	¿Capturó estatus del grado académico?	¿Capturó cursos?	Puntos Alcanzados	Puntos Máximos posibles	Índice
Partido Acción Nacional		23	23	23	8	54	69	78.26
Partido Revolucionario Institucional		24	24	24	17	65	72	90.28
Partido de la Revolución Democrática		22	22	22	4	48	66	72.73
Partido del Trabajo		19	19	19	7	45	57	78.95
Partido Verde Ecologista de México		60	60	60	22	142	180	78.89
Movimiento Ciudadano		33	33	33	13	79	99	79.80
Nueva Alianza Hidalgo		22	22	22	13	57	66	86.36
Morena		24	1	1	1	3	72	4.17
Fuerza y corazón por Hidalgo		36	36	36	13	85	108	78.70
Sigamos Haciendo Historia en Hidalgo		36	36	36	30	102	108	94.44



De la gráfica anterior se puede visualizar que la totalidad de los PP presentan un puntaje superior a los 50 puntos, de acuerdo con el índice de cumplimiento de la variable.

Ambas candidaturas comunes presentan un puntaje superior a los 50 puntos, de acuerdo con el índice de cumplimiento de la variable.

En este rubro se vislumbra la importancia en la captura de la información académica, siendo realizada por la mayoría de los actores políticos como parte del cumplimiento de los conocimientos adquiridos a lo largo de su formación profesional.

Conclusiones

Como se indica en los resultados de los rubros evaluados con la metodología empleada para el cálculo de los resultados cualitativos de la Elección de Ayuntamientos, se concluye lo siguiente:

De las 680 currículas que fueron capturadas por las Personas Candidatadas conforme en lo dispuesto en los Lineamientos en lo relativo a la publicación de su información, se observa que las Fuerza Políticas en Hidalgo alcanzaron una ponderación 21,451 puntos de 33,320 máximos posibles, lo que representa un índice de 64.37.

En lo que respecta a la elección de Diputados en la entidad, se aprecia que, de la puntuación máxima equivalente a 14,651, los Sujetos Obligados alcanzaron la cantidad en puntos de 9,159, lo que representa un índice de 62.51.

Lo anterior, permite advertir la necesidad de concientizar a las Personas Candidatas y Partidos Políticos durante la organización de futuros Procesos Electorales sobre la necesidad de proporcionar información curricular y de identidad con los atributos de pertinencia, claridad y precisión, como lo marca la metodología para el análisis cualitativo de la información capturada en el Sistema.

Esto con la finalidad de que los ciudadanos estén informados verazmente respecto a los candidatos contendientes en las elecciones que correspondan y puedan así emitir su voto informado y razonado.

